

**ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА  
В 5 КЛАССЕ КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ  
МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ**

**А.В. Попова**

*Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина,  
Научный руководитель: Н.А. Бородина, кандидат филологических наук, доцент,  
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина*

***Аннотация.** Современная система образования ставит перед собой задачу всестороннего развития личности учащихся. В связи с этим активизация мыслительной деятельности школьников рассматривается как одна из важнейших целей педагогической теории и практики. Эффективным способом ее достижения является проблемное обучение, которое создает условия для самостоятельного поиска знаний и позволяет учащимся развивать критическое мышление в ходе решения поставленных проблем. Такой подход к организации учебного процесса стимулирует познавательную деятельность школьников, повышает мотивацию к учебе и формирует необходимые навыки анализа информации. Таким образом, актуальность выбранной темы продиктована сложившейся ситуацией в сфере российского образования. Цель настоящей работы состоит в определении сущности и принципов проблемного обучения, специфики его применения на уроках русского языка, преимущества такого подхода к обучению, разработке заданий и упражнений, которые построены на решении проблемной ситуации, а также конспекта урока по русскому языку в 5 классе. Нами были использованы следующие методы: наблюдение, эксперимент, работа с текстом, анализ учебных программ и педагогической литературы по проблемному обучению. Полученные результаты показали, что проблемное обучение представляет собой динамичный метод освоения новых знаний, способствующий стимулированию мыслительной и творческой активности учащихся. Данные результаты могут быть использованы для разработки методических рекомендаций и новых уроков с использованием проблемных ситуаций.*

***Ключевые слова:** проблемное обучение, школьники, самостоятельность, мыслительная активность, принципы*

**PROBLEM-BASED LEARNING IN 5TH GRADE RUSSIAN LANGUAGE CLASSES  
AS A MEANS OF ACTIVATING STUDENTS' COGNITIVE ACTIVITY**

**A. Popova**

*Bunin Yelets State University*

***Scientific supervisor:** N. Borodina, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,  
Bunin Yelets State University*

***Abstract.** The modern education system aims at the comprehensive development of students' personalities. In this context, activating students' cognitive activity is considered as one of the most important goals of pedagogical theory and practice. An effective way to achieve this is problem-based learning, which creates conditions for independent knowledge acquisition and allows students to develop critical thinking skills while solving posed problems. This approach to*

*organizing the educational process stimulates students' cognitive activity, increases motivation for learning, and fosters essential analytical skills. Thus, the relevance of the chosen topic is dictated by the current situation in the Russian education sphere. The purpose of this work is to define the essence and principles of problem-based learning, the specifics of its application in Russian language lessons, the benefits of this approach, as well as to develop tasks and exercises based on solving problematic situations, a lesson plan for a 5th-grade Russian language class. The following methods were used: observation, experimentation, working with texts, analysis of curricula and pedagogical literature on problem-based learning. The obtained results showed that problem-based learning is a dynamic method for mastering new knowledge, promoting the stimulation of students' thinking and creative activity. These results can be used to develop methodological recommendations and new lessons utilizing problematic situations.*

**Keywords:** *problem-based learning, students, independence, mental activity, principles*

В середине прошлого столетия советские учителя стремились активизировать учебный процесс, формировать самостоятельность и стимулировать познавательный интерес школьников, что привело к разработке теории проблемного обучения. Обосновал новую образовательную парадигму, которая, по словам академика Я. Лернера, представляла собой «энциклопедию подходов к развитию мышления и проблемному обучению в советской и мировой науке» [1, с. 6], известный педагог, филолог, востоковед и специалист в области социальных наук М.И. Махмутов.

Проблемное обучение стало популярным в нашей стране, поскольку ставило перед собой значимую общественную цель – раскрытие творческого потенциала формирующейся личности, развитие у нее мышления, воображения и логики в результате разрешения проблемных ситуаций.

Существует множество определений проблемного обучения. Рассмотрим некоторые из них.

По мнению Т.А. Ильиной, «проблемное обучение не есть абсолютно новое, а лишь современный вариант метода активизации и исследовательского метода, разработанного еще Дж. Дьюи в начале 20-х гг. XX столетия» [4, с. 26].

В. Оконь полагает, что проблемное обучение представляет собой совокупность ряда действий, среди которых выделяются «организация проблемных ситуаций, формулирование проблем, оказание ученикам необходимой помощи в решении проблем, проверка этих решений и руководство процессом систематизации и закрепления приобретенных знаний» [3, с. 66].

В.Т. Кудрявцев определяет проблемное обучение как «особый тип обучения, характерную черту которого составляет его развивающая по отношению к творческим способностям функция» [2, с. 3].

Важно отметить, что проблемное обучение будет являться средством развития творческих способностей обучающихся только в том случае, если включает следующие составляющие: стимулирование креативности и нестандартности мышления школьников, самостоятельность, инициативность, поощрение экспериментов.

Оптимальной структурой урока является традиционная подача учебного материала с введением в его ткань проблемных ситуаций, направленных на активацию мыслительной и творческой деятельности учащихся. Проблемная ситуация представляет собой задачу или вопрос, решение которых требует от учеников самостоятельный поиск информации, принятие решений, выдвижение гипотез, высказывание обоснованной точки зрения. В некоторых случаях решение таких ситуаций может происходить вообще без направляющих вопросов учителя [3, с. 65].

Рассмотрев понятие и сущность проблемного обучения, целесообразно обратиться к его принципам. К ним относят следующие принципы.

1. Принцип активности, в основе которого лежит активное участие учеников в образовательном процессе, направленное на развитие самостоятельности при выполнении заданий, на понимание изучаемого материала, повышение их инициативности.

2. Принцип проблемности, суть которого заключается в том, что материал подается не в готовом виде, а в виде проблемы, требующей самостоятельного решения. При создании проблемных ситуаций педагог уделяет особое внимание выбору методов и приемов, которые развивают разные черты личности школьника, активизируют его мыслительную деятельность.

3. Принцип вариативности, который состоит в предоставлении свободы выбора обучающемуся, что, в свою очередь, способствует развитию у него таких качеств, как ответственность и любознательность.

4. Принцип прочности, который нацелен на закрепление у школьников теоретических знаний, на отработку необходимых навыков и умений исследовательской деятельности в результате самостоятельного «добывания» нового, ранее неизвестного.

5. Принцип индивидуализации, который проявляется в учете учителем индивидуальных психических и физических особенностей каждого учащегося, в создании условий, соответствующих его уникальным возможностям и потребностям.

Применение проблемного обучения на уроках русского языка имеет свою специфику, обусловленную особенностями этого школьного предмета. Проблемная ситуация, создаваемая учителем-словесником, должна опираться на систему правил русского языка, ее закономерности и исключения. Такой подход на уроках русского языка ставит перед собой цель – научить обучающихся анализировать языковые единицы, сопоставлять теорию с практикой, развивать и закреплять навыки самостоятельной работы. Уроки русского языка интегрируют с уроками литературы, истории и обществознания, поэтому важно помнить о межпредметных связях, которые способствуют комплексному изучению рассматриваемого материала.

Проблемное обучение является ключом к развитию познавательного интереса школьников, мотивации к учебной и творческой деятельности, активного самовыражения при проведении исследовательских работ. Если традиционные методы обучения в основном акцентированы на передачу знаний, уделяют недостаточное внимание развитию памяти, творчества, навыков самостоятельной и исследовательской работы, то технология проблемного обучения призвана устранить эти недостатки. Применение именно такого подхода в обучении поможет сформировать у школьников необходимые навыки для успешной жизни и реализации себя в обществе.

Проблемные вопросы классифицируются по тем дидактическим целям, которые ставят перед собой учителя. Приведем примеры некоторых из них:

1) вопросы на установление связей с ранее изученным материалом (например: *«Как вы думаете, чем похожи эти два текста?»*);

2) вопросы на внимательность (например: *«Меня зовут Катя. У моего брата только одна сестра. Как зовут сестру моего брата?»*);

3) вопросы для нахождения различий и сходств между явлениями и фактами (например: *«Чем отличаются омонимы от многозначных слов? Какие у них общие черты?»*);

4) вопросы, направленные на выяснение причины того или иного явления (например: *«В чем причина возникновения паронимов? Аргументируйте свой выбор»*).

На уроках учителя стараются различными способами прививать школьникам вкус к исследованиям. Выделяют два типа уроков с использованием исследовательских методик: урок-исследование и урок с элементами исследования. На уроке-исследовании ученики самостоятельно проводят исследование от начала до конца, а учитель только помогает им в трудных ситуациях. Урок с элементами исследования планируется таким образом, чтобы

компоненты исследования были включены в учебный процесс, но при этом особое внимание уделяется приобретению новых знаний и умений. Такая деятельность выступает как дополнение к основной цели урока.

В рамках данной статьи мы предлагаем конспект урока русского языка с элементами исследования для обучающихся пятого класса.

Тема урока: Двойная роль букв *е, ё, ю, я*.

Тип урока: урок открытия нового знания с элементами проблемного обучения.

Дидактическая цель: познакомить учащихся с двойной функцией буквы *е, ё, ю, я*.

Задачи урока: 1) объяснить двойственную природу букв *е, ё, ю, я*; 2) научить определять позиции, в которых йотированные гласные обозначают два звука; 3) развитие навыков чтения и письма слов, включающих йотированные буквы; 4) воспитание личности, стремящейся к познанию.

Оборудование: презентация к уроку, схемы для обозначения звуков, карточки с буквами, предметные картинки, учебник Русский язык. 5 класс. Учебник. В 2-х частях (авторы: Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова, М.Т. Баранов и др.).

### *Ход урока*

I. Организационный момент: проверка готовности пятиклассников к уроку.

II. Проверка домашнего задания.

1) Страница 112, упражнение №210. 2) Страница 114, упражнение №213.

- Прочитаем по цепочке слова, данные в рамке. В чем их особенность? Составьте словосочетания с этими словами и запишите их в словарь (*ответы обучающихся*).

III. Сопутствующее повторение.

На столе у каждого пятиклассника лежат карточки с перечнем слов: *Воробьи, голубь, печья, компьютер, грязь, зажечь, колье, лягушачья, нянька, коньки, пить*. Необходимо распределить слова на три группы:

1) слова с разделительным мягким знаком;

2) слова, в которых мягкий знак используется для обозначения мягкости последующего согласного;

3) слова, являющиеся неопределенной формой глагола.

Задание выполняется самостоятельно.

IV. Работа по теме.

1. Вступительное слово учителя.

- Ребята, сегодня на уроке нам предстоит стать учеными-лингвистами. Посмотрите на доску и ответьте, что мы будем исследовать (на доске написаны слова *пёс - ёж - слоёный*).

- Что объединяет эти слова? (*буква ё*).

- Запишем данные слова в транскрипции (*[п'ос], [йош], [слайо́ный]*).

- Какие изменения в транскрипции вы видите? (*буква ё в словах ёж и слоёный разложилась на несколько звуков*).

- К какому выводу мы приходим? (*буква ё может обозначать два звука*).

2. Определение задач урока.

- Нам необходимо 1) разработать шаги для исследования; 2) научиться определять роль букв *е, ё, ю, я*.

3. Постановка проблемы.

На доске записаны слова: *яд, поём, кладём, лейка, юла, вьюга, бирюзовый, мясо, въезд, репетитор*. Задача учеников записать в тетрадь только те, в которых проблемные буквы обозначают два звука, и попытаться сформулировать вывод.

В толковых словарях детям нужно найти слова *проблема, гипотеза, вывод*, чтобы ознакомиться с основными понятиями, которыми оперирует исследователь.

- Мы узнали новые слова, можете ли вы совместить их с нашей темой урока? Какая у нас проблема и гипотеза? (*ответы пятиклассников*)

Для того чтобы сформулировать вывод, нам нужно решить проблему.

4. Определение темы и задач исследования.

- Обратимся к словам *пёс - ёж - слоёный*. Предположите тему и задачу исследования. (*ответы пятиклассников*)

- Верно, тема исследования (урока): *Двойная роль букв е, ё, ю, я*. Задачи вы видите на слайде.

5. Выдвижение рабочей гипотезы.

- Расскажите, что такое гипотеза? (*научное предположение*). Сформулируйте ее (*мы можем утверждать, что буквы е, ё, ю, я обозначают один звук в том случае, если они стоят между согласными. А также эти буквы смягчают согласный звук, который стоит перед ними. Еще эти буквы обозначают два звука, когда они стоят в начале слова или после гласной*).

6. Проверка рабочей гипотезы.

Работа учащихся с учебником:

1) знакомство с правилом на странице 115; 2) подтверждение сформулированной гипотезы (выполнение упражнений № 215 и №216).

7. Уточнение алгоритма исследовательской деятельности.

- При выполнении упражнений мы проговаривали определенные правила, это называется алгоритмом исследования.

Учитель раздает карточки с алгоритмом.

#### *Алгоритм*

1. Определение проблемы.

2. Определение темы и задачи исследования.

3. Нахождение информации для решения проблемы.

4. Решение поставленных задач – исследование.

5. Выдвижение гипотезы.

6. Проверка гипотезы.

7. Вывод по результатам исследования.

8. Применение новых знаний в дальнейшем.

- Все ли пункты алгоритма мы выполнили? (*ответы пятиклассников*)

V. Итог урока.

- К каким выводам мы пришли сегодня на занятии? Узнали ли вы что-то новое для себя? Были ли трудности? Покажите карточки с соответствующим ответом (*у большинства пятиклассников зеленая карточка, что означает, что тема не вызвала затруднений*).

VI. Домашнее задание.

Упражнения №217, №218 на страницах 116-117.

Таким образом, мы пришли к выводу, что проблемное обучение является активным способом усвоения новых знаний, активизации мыслительной и творческой деятельности учащихся. В отличие от традиционных методов этот подход делает акцент на реальные жизненные ситуации, с которыми сталкиваются учащиеся в жизни, создавая условия неопределенности и предоставляя им свободу в поиске решений.

### **Список литературы:**

1. Махмутов, М.И. Избранные труды: В 7 т. / М. И. Махмутов. – Казань: Магариф-Вакыт, 2016. Т. 1: Проблемное обучение: Основные вопросы теории / Сост. Д. М. Шакирова. – 423 с.
2. Кудрявцев, В. Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. / В.Т. Кудрявцев. – Москва: Знание, 1991. – 80 с.
3. Оконь, В. Основы проблемного обучения. / В. Оконь. – Москва: Просвещение, 1968. – 208 с.
4. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: Коллективная монография: в 3 кн. / Под ред. Е. В. Ковалевской. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2010. – 298 с.

### **References:**

1. Selected Works: In 7 Volumes / M. I. Makhmutov. – Kazan: Magraf-Vakyt Publ., 2016. Vol. 1: Problem-Based Learning: Key Issues of Theory / Edited by D. M. Shakirova. – 423 p.
2. Kudryavtsev, V. T. Problem-Based Learning: Origins, Essence, Perspectives. – Moscow: Znanie Publ., 1991. – 80 p.
3. Okon, V. Fundamentals of Problem-Based Learning. – Moscow: Prosveshchenie Publ., 1968. – 208 p.
4. Problem-Based Learning: Past, Present, and Future: Collective Monograph in 3 Volumes / Edited by E. V. Kovalevskaya. – Nizhnevartovsk: Publishing House of Nizhnevartovsk Humanitarian University, 2010. – 298 p. ISBN 978–5–89988–728–1.

УДК 371.8

## **ПРОЕКТИРОВАНИЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ: ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КОНТУРА СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ**

**М.А. Сазонов**

*Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина*

**Научный руководитель:** М.А. Захарова, кандидат педагогических наук, доцент

*Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина*

***Аннотация.** В статье обосновывается стратегическая значимость проектирования внеурочной деятельности в условиях реализации национальных проектов «Образование» и «Цифровая экономика». Автор доказывает, что внеурочная деятельность интеллектуального направления перестает быть факультативным дополнением, становясь ключевым ресурсом для достижения государственных целей: выявления и поддержки одаренности, формирования интеллектуального капитала и технологического суверенитета. В работе представлен теоретический анализ подходов (системно-деятельностного, личностно-ориентированного, компетентностного) и принципов, лежащих в основе проектирования. Основным результатом исследования является разработка практико-ориентированного алгоритма проектирования программы внеурочной деятельности, структурированного по трем этапам: моделирующему, проектировочному и организационно-внедренческому. Алгоритм нацелен на создание «интеллектуального контура» школы, который интегрирует проектно-исследовательскую работу, олимпиадное движение и научно-техническое творчество в единую среду развития. Предложенная модель позволяет перевести стратегические ориентиры национальных проектов в*