



АКСИОЛОГИЯ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ В ОБРАЗОВАНИИ: АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ

П.П. Корепанова, О.Н. Малахова

Аннотация. В данной статье поднимается тема ценностных оснований цифровой образовательной среды и их соответствие ценностным ориентирам современной молодежи. Делается краткий обзор текущих научных источников, в которых в разных аспектах обсуждается ситуация внедрения в образовательный процесс цифровых технологий. Рассматриваются проблемы, связанные с цифровым «прорывом» в высшей школе. Среди них отрицательное влияние современной технологической обучающей среды на здоровье обучающихся как физическое, так и психическое и недостаточная разработанность нормативно-правовой базы – основы правовой безопасности учащихся. Особенно отмечается проблема, связанная с выстраиванием учебных отношений между преподавателем и студентами, которая связана с минимизацией непосредственного – живого – контакта между ними. Это ведет к снижению мотивации к обучению в целом, а также замедлению развития жизненно важных качеств и свойств личности, трансформации системы традиционных ценностей. Это трактуется как антропологические риски. Среди других антропологических рисков – развитие когнитивных и мыслительных функций психики в сторону алгоритмизации, что становится фактором трансформации творческой составляющей личности обучающегося и деформации ее проявления. Делается вывод, что, несмотря на очевидные достоинства применения цифровой среды в образовательном процессе, среди которых оперативное получение профессиональных знаний, возможность повысить уже имеющиеся знания без отрыва от производства, погружение молодых людей в цифровую среду предполагает серьезные антропологические риски. Прежде всего, они связаны с деформацией в сознании традиционных нравственных ценностей и характеристик личности в направлении «дегуманизации». Утверждается, что возрождение в практическое применение принципов антропологической педагогики в цифровом образовании, ориентированной на развитие и воспитание духовно-нравственных черт личности, ценность которых сохраняется в сознании молодежи, может содействовать решению вопроса.

Ключевые слова: аксиология, образование, риски, человек, цифровая среда

AXIOLOGY OF THE DIGITAL ENVIRONMENT IN EDUCATION: ANTHROPOLOGICAL RISKS

P. Korepanova, O. Malakhova

Abstract. This article raises the topic of the value foundations of the digital educational environment and their correspondence to the value guidelines of modern youth.

A brief overview of current scientific sources is made, in which the situation of introducing digital technologies into the educational process is discussed in various aspects. The problems associated with the digital “breakthrough” in higher education are considered. Among them are the negative impact of the modern technological learning environment on the health of students, both physical and mental, and the insufficient development of the regulatory framework – the basis for the legal safety of students. Particularly noted is the problem associated with building educational relationships between teachers and students, which is associated with minimizing direct – live – contact between them. This leads to a decrease in motivation for learning in general, as well as a slowdown in the development of vital qualities and personality traits, and the transformation of the system of traditional values. This is interpreted as anthropological risks. Other anthropological risks include the development of cognitive and mental functions of the psyche towards algorithmization, which becomes a factor in the transformation of the creative component of the student’s personality and the deformation of its manifestation. It is concluded that despite the obvious advantages of using the digital environment in the educational process, including the rapid acquisition of professional knowledge, the opportunity to improve existing knowledge on the job and others, the immersion of young people in the digital environment involves serious anthropological risks. First of all, they are associated with a deformation in the consciousness of traditional moral values and personality characteristics in the direction of “dehumanization.” It is argued that the revival of the principles of anthropological pedagogy in digital education, focused on the development and education of spiritual and moral personality traits, the value of which is preserved in the minds of young people, can help resolve the issue.

Keywords: axiology, education, risks, human, digital environment

Актуальность. Digital – среда (цифровая) с каждым днем занимает более важное место во всех сферах жизни социума, в том числе в системе образования. Сегодня система ориентирована на развитие образовательной модели, в центре внимания которой экспертное знание, креативность, интерактивность и оперативность. Уже очевидно: возможности и ресурсы цифровых информационных технологий позволяют решать ряд образовательных задач, дают возможность обучать в востребованном формате – дистант. Их внедрение в систему образования является не только своеобразным «прорывом» в технологиях обучения, но действительно нужным людям форматом получения базовых профессиональных знаний или повышения уже имеющейся квалификации, в том числе «без отрыва от производства». Тем не менее, опосредованное компьютером взаимодействие между обучающимся и преподавателем создает учебную ситуацию, в которой передача знаний и опыта посредством живого общения сводится практически к минимуму, а часто к максимальному минимуму, что, как утверждается, «снижает его результативность» [5, с. 170]. Повышение качества обучения в высшей школе, в том числе с применением цифровых возможностей, между тем, – одно из ключевых направлений политики Российской Федерации [2].

Развитие системы в целом в направлении «дегуманизации образования» [7, с. 83] вызывает вопрос относительно ее перспектив в антропологическом контексте, а именно: какого человека образует и воспитывает среда, в которой традиционному обучению, основанному на живом диалоге с педагогом, отводится мало места, а информационно–цифровая среда становится каркасом всей образовательной системы?

Другой вопрос – насколько такие ценности цифрового образования как экспертное знание, креативность, интерактивность и оперативность и другие коррелируют с ценностями молодых людей, составляющих значительную часть обучающихся в высшей школе.

Целью данного исследования является выявление антропологических рисков в образовательной цифровой среде. Для достижения поставленной цели было необходимо решить следующие задачи:

1. Сделать краткий аналитический обзор релевантных источников.
2. Выявить соответствие декларируемых ценностей цифрового образования и ценностей молодежи.

Исследование проведено на основе подбора научной литературы. Использовались методы описания и сравнения, а также обзорно-аналитический метод.

Тема ситуации в цифровом образовательном пространстве, связанная с рисками, в том числе антропологическими и ценностными основаниями, сегодня представлена достаточно обширно. Среди источников можно выделить те, в которых много говорится о негативных факторах цифровой среды, которые оказывают отрицательное воздействие на физическое, психическое, социальное и личное здоровье участников образовательных отношений, а также о безопасности и нормативно-правовом обеспечении этих отношений [1, 8, 3]. В ряде других источников уделяется внимание вопросам настраивания цифровой образовательной среды с точки зрения личностного развития студента и формирования у него как актуальных личностных качеств, так и профессиональных компетенций [5-7, 10, 11]. И это не случайно, поскольку «приоритетным направлением российской образовательной политики является повышение качества образования на всех уровнях в условиях цифровизации» [2, с. 124]. Внедрение технологий нового направления в подготовку способствует качественной подготовке обучающихся, содействует решению учебных задач в образовательном процессе. Что она из себя представляет?

В настоящее время цифровая образовательная среда включает в себя совокупность образовательных ресурсов, цифровых площадок, предполагающих наличие информационно-коммуникативного оборудования. Благодаря им и размещенным на них мобильным приложениям у студентов появляется возможность обучаться в онлайн-школах, посещать разнообразные музеи, пользоваться библиотечными фондами, оценочными системами и многое другое.

Положительным моментом электронной информационно-образовательной среды является гибкость организационной структуры. Стоит также отметить возможность организовывать свой индивидуальный план или график обучения. Такой подход и погружение в цифровую образовательную среду способствует развитию навыка самообразования, формированию установки на непрерывное образование в течение всей жизни – «life-long learning», а также умения и стремления применить знания и навыки на практике. Все вышеперечисленное является необходимостью в наши дни, особенно если учитывать стремительный рост научно-технического прогресса и постоянного обновления требований к профессиональным компетенциям. На их формирование включенность в цифровую образовательную среду действительно оказывает положительное влияние. Так, благодаря обучению, к студентам приходит понимание интерфейса, специфики обработки новой информации и оценки ее на достоверность, надежности использования, защиты личных данных, работы в команде в удаленном

режиме, специфики коммуникационных потоков и их управления, в том числе с помощью креативного подхода [18].

Однако в цифровом образовательном пространстве коммуникация преподавателя и обучающегося еще не доведена до совершенства, а именно: личный контакт сведен к минимуму, проявлению живых эмоций места практически нет. Это часто ведет к недопониманию, напряжению в общении. Неслучайно в этой связи ряд авторов отмечают, что современный преподаватель должен «...понимать современные тенденции в развитии онлайн-обучения, профессионально владеть содержанием предметной области, применять достоверные и объективные методы оценки онлайн-обучения, уметь мотивировать слушателей» [4, с. 19]. Кроме того, возникает еще одна проблема – как в этих учебных условиях содействовать достижению студентами высокой успеваемости и развивать у них такую психологическую составляющую, как устойчивость к конкуренции на современном высококомобильном рынке труда.

В онлайн-обучении, помимо снижения живого взаимодействия преподавателя и обучающихся, также появляется риск снижения усвоения информации у студентов. Действительно, объем информации, который поглощается ими каждый день в процессе обучения в цифровой среде, приобрел настолько большой масштаб, что времени на ее анализ и структурирование практически не остается. Полагаем, есть риск того, что в будущем фундаментальные знания будут плохо усваиваться, спрос на «одномоментные» умения повысится, навыки окажутся слабо закрепленными, а способность к межличностному, живому – «человекомерному» взаимодействию, в котором есть место проявлению эмпатичности, отзывчивости, чуткости и другим человеческим качествам не будет развиваться. Среди рисков введения тотальной цифровизации образования – трансформация психики и сознания обучающихся, деформация когнитивных и мыслительных функций в направлении алгоритмизации.

Так, ряд авторов [3] высказывают озабоченность относительно того, что уже на этапе восприятия учебной информации в цифровом образовательном пространстве она искажается. При этом не умаляются положительные стороны применения информационных технологий в качестве базы когнитивной модели образования: она трактуется как содействующая повышению стрессоустойчивости обучающихся и успешной адаптации в современной социальной среде. Языковая среда цифрового образовательного пространства – это среда языка информации, освоение которого формирует метакогнитивные способности. К ним, прежде всего, относится системность мышления. Среди факторов, определяющих особенность воздействия цифрового контента на когнитивные процессы исследователи, называют безопасную образовательную среду, при проектировании которой учитываются психофизиологические характеристики возраста. Полагается, что такой подход способствует повышению уровня мотивации и познавательной активности обучающихся [14, 8].

Между тем вопрос эффективного межличностного взаимодействия в цифровой среде образования, ориентированного на сотрудничество и взаимопонимание, остро стоит на повестке, что свидетельствует о понимании ее ценности. Так, среди приемов, которые содействуют выстраиванию благополучного межличностного контакта в цифровом пространстве, называются адаптация учебного материала к аудитории обучающихся, использование личного местоимения при обращении, активизация внимания обучающихся через постановку риторических вопросов, формулирование и озвучивание личных переживаний относительно обсуждаемого в учебном процессе пред-

мета [6, с. 27-28]. Но находят ли отклик такие приемы у молодых людей? Какие качества человека значимы и ценны для студентов?

В исследовании устойчивых представлений личностных качеств российской молодежи, проведенном И.М. Ильинским и В.А. Луковым среди московских студентов, выявлены такие характеристики, как лень, эгоизм, коммуникабельность, безответственность, агрессивность, самостоятельность, равнодушие, оптимизм, наивность и цинизм. На последнем месте оказались открытость, доброта, предприимчивость, инициативность, жадность, рационализм, ответственность, честность, патриотизм и совестливость. Авторы отмечают, что «высокие в оценке общества нравственные черты в оценках студентов представлены как нехарактерные для современной молодежи» [9, с. 50]. Тем не менее молодые люди ценят в старшем поколении и в кругу своего общения такие нравственные качества, как честность, доброта, ответственность, целеустремленность, открытость, коммуникабельность, искренность, отзывчивость, пунктуальность и доброжелательность. Такие противоречия в сфере ценностных ориентаций трактуются как следствие переходного периода, и отмечается, что тенденция в сторону индивидуализма «устойчива, но не присуща всей молодежи» [9, с. 50]. Полагаем, можно говорить о том, что в этом противоречии главные риски – закрепление этой тенденции, а также укоренения в сознании молодых людей ценности отрицательных нравственных качеств личности. Неслучайно на повестку обсуждений выносятся вопросы о «значимости ценностного подхода к осуществлению образовательно-воспитательного процесса в высшей школе» [15, с. 245]. Б.В. Марков, например, отмечает, что сегодня важно «отказаться от однозначных оценок и предложить более гибкую стратегию использования как новых достижений, так и традиционных практик воспитания человека» [11, с. 90]. Как осмысливается задача?

В научном сообществе все сегодня чаще звучит тема важности и реализации на практике принципов гуманистической педагогики и ценностного воспитания культуры личности в условиях внедрения цифрового обучения. Поднимаются также вопросы получения фундаментального образования в ситуации развития цифровых технологий. Кроме того, отмечается важность педагогического состава высшей школы в организации этико-гуманистических стратегий обучения, в том числе среды тесного когнитивно-творческого взаимодействия обучающихся и обучающихся [16, с. 19]. Обсуждается вопрос ценности «цифрового» диалога в обучении в аспекте преемственности образовательного и трудового процессов, развития умения делать выбор и нести за него ответственность [17]. Ряд исследователей выходят с предложением «использовать олимпиадное движение и трансфер научных разработок в образовательную практику как способы духовного воспитания и формирования нацеленности на профессиональное творчество и непрерывное развитие» [12, с. 121].

На основании проведенного анализа можно говорить о том, что внедрение и активное развитие цифровой образовательной среды действительно способствует созданию более мобильной системы подготовки специалистов к постоянно меняющимся условиям на рынке труда, что ценно. Однако включение студентов в цифровую среду влечет антропологические риски, связанные с деформацией в сознании традиционных, общечеловеческих, нравственных ценностей и характеристик личности. Решение видится в возрождении и практическом применении принципов антропологической педагогики, ориентированной на развитие и воспитание духовно-

нравственных черт личности, что сохраняет ценность в сознании современных молодых людей.

Список литературы:

1. Адольф В.А., Трусей И.В., Кужугет А.А. Цифровая трансформация образования: безопасность и пути ее обеспечения // Проблемы современного образования. – 2022. – № 5. – С. 53-66. DOI: 10.31862/2218-8711-2022-5-53-66
2. Алюнова Т.И., Степанова С.Е. Цифровая образовательная среда как необходимое условие развития современного образования // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2021. – № 4 (113). – С. 122-128.
3. Байгужин П.А., Шибкова Д.З., Айзман Р.И. Факторы, влияющие на психофизиологические процессы восприятия информации в условиях информатизации образовательной среды // Science for Education Today. – 2019. – Т. 9. – № 5. – С. 48-70. DOI: 10.15293/2658-6762.1905.04
4. Бескровная В.А., Федорова О.В., Фрейдкина Е.М. Цифровая среда профессионального образования в Российской Федерации // Цифровые технологии в лесном секторе: материалы Всероссийской науч.-техн. конф. – СПб., 2020. – С. 17-20.
5. Быкова Л.М., Ремаева Ю.Г. Виды взаимодействия в дистанционной образовательной среде // Проблемы современного образования. – 2020. – № 6. – С. 170-176. DOI: 10.31862/2218-8711-2020-6-170-176
6. Гутрова Ю.В., Пудеева Е.А. По вопросам межличностной коммуникации в сфере образования (в условиях развития цифровой образовательной среды) // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 77-2. – С. 23-29.
7. Дерюга В.Е. Гуманизация образовательных интернет-технологий в педагогическом процессе // Проблемы современного образования. – 2020. – № 3. – С. 83-92. DOI: 10.31862/2218-8711-2020-3-83-92
8. Жученко О.А., Малахова О.Н., Русских И.Т., Галиахметова Н.П. Проектирование безопасной образовательной среды в условиях дистанционного обучения: психолого-педагогический аспект (на примере аграрного вуза) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2022. – № 12. – С. 50-54. DOI: 10.37882/2500-3682.2022.12.11
9. Ильинский И.М., Луков В.А. Московские студенты: трансформации ценностных ориентаций // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2020. – Т. 20. – № 1. – С. 50-63. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-1-50-63.
10. Каюмова Л.Р., Закирова В.Г., Власова В.К. Мониторинг образовательных рисков в информационной среде // Высшее образование сегодня. – 2019. – № 2. – С. 25-30. DOI: 10.25586/RNU.NET.19.02.P.25
11. Марков Б.В. Антропологические риски биосоциальных технологий // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2023. – Т. 47. – № 2. – С. 88-105. DOI: 10.55959/MSU0201-7385-7-2023-2-88-105
12. Попов А.И., Авдеева А.В. Аксиология профессионального развития в условиях цифровизации образования // Информационные технологии: актуальные проблемы подготовки специалистов с учетом реализации требований ФГОС: материалы VII Всероссийской науч.-практ. конф. – Омск, 2020. – С. 121-125.

13. Поярков И.В. Дистанционное обучение как одна из современных форм образовательных технологий // Открытое и дистанционное образование. – 2018. – № 4(72). – С. 40-42. DOI: 10.17223/16095944/72/6
14. Пушкарев Ю.В., Пушкарева Е.А. Факторы, определяющие развитие когнитивных способностей в условиях цифровизации процессов образования: обзор текущих исследований // Science for Education Today. – 2022. – Т. 12. – № 6. – С. 111-136. DOI: 10.15293/2658-6762.2206.05
15. Солдатов Я.В., Салимгареев М.В. Аксиологические константы в системе современного высшего образования // Образование и право. – 2018. – № 3. – С. 245-250.
16. Сухоруких А.В. Аксиология гуманистической педагогики в условиях модернизации и цифровизации образования // НОМОТНЕТКА: Философия. Социология. Право. – 2019. – Том 44. – № 1. – С. 19-28.
17. Томашов В.В., Фирсов Д.Е. Аксиология «цифрового» диалога в образовательном процессе // Возможности и угрозы цифрового общества: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – 2021. – С. 271-274.
18. Горопов Д.А. Дигитализация образования: за и против, перспективы // Педагогика. – 2018. – № 6. – С. 109-116.

References:

1. Adol'f V.A., Trusej I.V., Kuzhuget A.A. (2022) Digital transformation of education: security and ways to ensure it [*Cifrovaya transformacia obrazovaniya: bezopasnost' I putiejoobespecheniya*] // Problems of modern education. P. 53-66. DOI: 10.31862/2218-8711-2022-5-53-66.
2. Alyunova T.I., Stepanova S.E. (2021) Digital educational environment as a necessary condition for the development of modern education [*Cifrovaya obrazovatel'naya sreda kak neobhodimoe uslovie razvitiya sovremennogo obrazovaniya*] // Bulletin of the Chuvash State Pedagogical University named I.Yakovleva. P. 122-128.
3. Bajguzhin P.A., Shibkova D.Z., Ajzman R.I. (2019) Factors influencing the psychophysiological processes of information perception in the context of informatization of the educational environment [*Factory, vliyayushchie na psihofiziologicheskie process vospriyatiya informacii v usloviyah informatizacii obrazovatel'noj sredy*] // Science for Education Today. P. 48-70. DOI: 10.15293/2658-6762.1905.04
4. Beskrovnaya V.A., Fedorova O.V., Frejldkina E.M. (2022) Digital environment of professional education in the Russian Federation [*Cifrovaja sreda professional'nogo obrazovaniya v Rossijskoj Federacii*] // Digital technologies in the forestry sector: materials of the All-Russian Scientific and Technical. conf.St. Petersburg. P. 17-20.
5. Bykova L.M., Remaeva Y.G. (2020) Types of interaction in a distance learning environment [*Vidy vzaimodejstviya v distancionnoj obrazovatel'noj sredе*] // Problems of modern education. P. 170-176. DOI: 10.31862/2218-8711-2020-6-170-176
6. Gutrova Y.V., Pudeeva E.A. (2021) On issues of interpersonal communication in the field of education (in the context of the development of the digital educational environment) [*Po voprosam mezhluchnostnoj kommunikacii v sfere obrazovaniya (v ucloviyah razvitiya cifrovoj obrazovatel'noj sredy)*] // Trends in the development of science and education. P. 23-29.
7. Deryuga V.E. (2020) Humanization of educational Internet technologies in the pedagogical process [*Gumanizaciya obrazovatel'nyh internet-tehnologij v*

pedagogicheskom processe] // Problems of modern education. P. 83-92. DOI: 10.31862/2218-8711-2020-3-83-92

8. Zhuchenko O.A., Malakhova O.N., Russkih I.T., Galiahetova N.P. (2022) Designing a safe educational environment in the context of distance learning: psychological and pedagogical aspect (based on the example of an agrarian university) [*Proektirovanie bezopasnoj obrazovatel'noj sredy v usloviyah distancionnogo obucheniya: psihologo-pedagogicheskij aspekt (na primere agrarnogo vuza)*] // Modern science: current problems of theory and practice. Episode: Cognition. P. 50-54. DOI: 10.37882/2500-3682.2022.12.11

9. Il'inskij I.M., Lukov V.A. (2020) Moscow students: transformations of value orientations [*Moskovskie studenty: transformacii cennostnyh orientacij*] // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Episode: Sociology. P. 50-63. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-1-50-63

10. Kayumova L.R., Zakirova V.G., Vlasova V.K. (2019) Monitoring educational risks in the information environment [*Monitoring obrazovatel'nyh riskov v informacionnoj srede*] // Higher education today. P. 25-30. DOI: 10.25586/RNU.HET.19.02.P.25

11. Markov B.V. (2023) Anthropological risks of biosocial technologies [*Antropologicheskie riski biosocial'nyh tehnologiy*] // Bulletin of the Moscow University. Episode 7: Philosophy. P. 88-105. DOI: 10.55959/MSU0201-7385-7-2023-2-88-105

12. Popov A.I., Avdeeva A.V. Axiology of professional development in the context of digitalization of education [*Aksiologiya professional'nogo razvitiya v usloviyah cifrovizacii obrazovaniya*] // Information technologies: current problems of training specialists taking into account the implementation of the requirements of the Federal State Educational Standard: materials of the VII All-Russian scientific and practical. conf. Omsk. 2020. P. 121-125.

13. Poyarkov I.V. (2018) Distance learning as one of the modern forms of educational technologies [*Distancionnoe obuchenie kak odna iz sovremennyh form obrazovatel'nyh tehnologij*] // Open and distance education. P. 40-42. DOI: 10.17223/16095944/72/6

14. Pushkarev Y.V., Pushkareva E.A. (2022) Factors determining the development of cognitive abilities in the context of digitalization of educational processes: a review of current research [*Factory, opredelyayushchie razvitie kognitivnyh sposobnostej v usloviyah cifrovizacii processov obrazovaniya: obzor tekuschih issledovanij*] // ScienceforEducationToday. P. 111-136. DOI: 10.15293/2658-6762.2206.05

15. Soldatov Y.V., Salimgareev M.V. (2018) Axiological constants in the system of modern higher education [*Aksiologicheskie konstanty v sisteme sovremennogo vysschego obrazovaniya*] // Education and law. P. 245-250.

16. Suhorukih A.V. (2019) Axiology of humanistic pedagogy in the context of modernization and digitalization of education [*Aksiologiya gumanisticheskoy pedagogiki v usloviyah modernizacii I cifrovizacii obrazovaniya*] // NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Right. P. 19-28.

17. Tomashov V.V., Firsov D.E. Axiology of "digital" dialogue in the educational process [*Aksiologiya "cifrovogo" dialoga v obrazovatel'nom processe*] // Opportunities and threats of the digital society: materials of the All-Russian Scientific and Practical. conf. 2021. P. 271-274.

18. Toropov D.A. (2018) Digitalization of education: pros and cons, prospects [*Digitalizaciya obrazovaniya: za I protiv, perspektivy*] // Pedagogy. P. 109-116.