

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГИБКОСТИ И МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЕДАГОГА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Д.Э. Сотченко

***Аннотация.** В данной работе представлены результаты исследования по проблеме взаимосвязи психологической гибкости и мотивации достижений педагога начальной школы. В теоретических основах исследования раскрывается специфика психологической гибкости педагогов и её особенности, которые позволяют ему легко подстраиваться к новой ситуации, менять стратегии поведения в соответствии с ними.*

*Диагностика психологической гибкости и мотивации достижения педагога осуществлялась с применением теста психологической гибкости *CompACT* (A. Francis et al.), теста-опросника для измерения мотивации достижения (М.Ш. Магомед-Эминов) и метода математической статистики – коэффициент ранговой корреляции *r*-Спирмена.*

*По результатам теста психологической гибкости *CompACT* (A. Francis et al.), в соответствии с полученными результатами по шкалам психологической гибкости большинство испытуемых педагогов начальной школы продемонстрировали низкий уровень сформированности.*

По результатам теста мотивации достижения М.Ш. Магомед-Эминова, выявлено, что 45% учителей продемонстрировали низкий уровень достижения, который проявляется в отсутствии мотивации достижения и преобладании мотива избегания. У 35% педагогов установлен средний уровень мотивации достижения, выражающийся в равном соотношении мотивации достижения и избегания неудач, а у 20 % высокий уровень мотивации достижения, как высокое стремление добиться успеха в деятельности.

*Применение метода математической статистики коэффициент ранговой корреляции *r*-Спирмена, позволило выявить наличие статистически значимой связи между психологической гибкостью педагогов начальной школы по результатам теста *CompACT* и уровнями мотивации достижения по методике М.Ш. Магомед-Эминова.*

***Ключевые слова:** психологическая гибкость, мотивация достижения, педагоги, начальная школа, взаимосвязь.*

THE RELATIONSHIP BETWEEN PSYCHOLOGICAL FLEXIBILITY AND MOTIVATION OF PRIMARY SCHOOL TEACHER ACHIEVEMENTS

D. Sotchenko

Abstract. *This paper presents the results of a study on the problem of the relationship between psychological flexibility and motivation of achievements of an elementary school teacher. The theoretical foundations of the study reveal the specifics of psychological flexibility of teachers and its features, which allow them to easily adapt to a new situation, change behavior strategies in accordance with them.*

The diagnosis of psychological flexibility and motivation of achievement of a teacher was carried out using the CompACT psychological flexibility test (A. Francis et al.), a questionnaire test for measuring achievement motivation (M.S. Magomed-Eminov) and the method of mathematical statistics, the r-Spearman rank correlation coefficient.

According to the results of the CompACT psychological flexibility test (A. Francis et al.), in accordance with the results obtained on the scales of psychological flexibility, most of the primary school teachers tested demonstrated a low level of education.

According to the results of the M.S. Magomed-Eminov achievement motivation test, it was revealed that 45% of teachers demonstrated a low level of achievement, which is manifested in the absence of achievement motivation and the predominance of the avoidance motive. 35% of teachers have an average level of achievement motivation, expressed in an equal ratio of achievement motivation and failure avoidance, and 20% have a high level of achievement motivation, as a high desire to achieve success in their activities.

The use of the method of mathematical statistics, the r-Spearman rank correlation coefficient, revealed the presence of a statistically significant relationship between the psychological flexibility of primary school teachers according to the results of the CompACT test and the levels of achievement motivation according to the method of M.Sh. Magomed-Eminov.

Keywords: *psychological flexibility, achievement motivation, teachers, primary school, interconnection.*

В последнее время исследованиям мотивации деятельности, ориентированной на достижения (учебные, профессиональные, спортивные и т.п.), придается все большее значение. Среди факторов когнитивной уязвимости по отношению к риску возникновения эмоциональной дезадаптации в последние годы широко обсуждается дефицит психологической гибкости. Анализ психологической литературы позволяет сделать вывод о том, что психическая флексибельность является одним из личностных ресурсов, повышающих профессиональную и жизненную успешность.

Гибкость рассматривается как «сложное многомерное психическое образование», в частности гибкость педагогического общения – «интегральная характеристика личности педагога» [1, с. 79], которая обуславливает способность учителя легко отказываться от несоответствующих ситуаций и задач обучения и воспитания учащихся, способов поведения, приемов мышления и эмоционального реагирования, предоставляет педагогу возможность успешно разрешать многие проблемы во взаимодействии и педагогическом общении, профессиональные проблемы.

По мнению Г.В. Залевского и Н.В. Козловой, «гибкость как определенная готовность перестроить себя, умение творчески воспринимать и критически оценивать имеющийся опыт, прогнозировать свою деятельность с учетом возникающих проблем лежит в основе вариативного и может определять динамику прогрессивного поступательного развития» [с. 43].

Цель экспериментальной работы – выявить взаимосвязь психологической гибкости и мотивации достижения педагогов начальной школы.

Гипотеза исследования. Мы предположили, что между психологической гибкостью и мотивацией достижений педагога начальной школы имеется взаимосвязь, которая выражается в том, что потребность достижения обусловлена наличием способности адаптироваться к изменениям, с которыми ему приходится сталкиваться на пути достижения цели, перестраивать свою стратегию поведения с учетом этих изменений.

Для подтверждения/опровержения гипотезы нами были отобраны следующие методики: тест психологической гибкости CompACT (A. Francis et al.), тест-опросник для измерения мотивации достижения (М.Ш. Магомед-Эминов), метод математической статистики коэффициент ранговой корреляции r-Спирмена.

Тест психологической гибкости CompACT (A. Francis et al.). В соответствии с полученными результатами по шкале психологической гибкости «Открытость опыту» 20% испытуемых педагогов начальной школы продемонстрировали высокий уровень сформированности, 35% - средний уровень, 45% - низкий уровень сформированности. Данная школа отражает готовность личности испытывать различные переживания любого опыта, даже не пытаясь каким-то образом изменить чувства, эмоции и мысли, даже негативные. Психологическая гибкость по данной шкале проявляется в принятии, избегании чувства и эмоции.

По шкале психологической гибкости «Осознанность» 34% испытуемых педагогов начальной школы продемонстрировали высокий уровень сформированности, 28% – средний уровень, 38 % – низкий уровень сформированности. В соответствии с данной шкалой психологическая гибкость проявляется в осознании и оценке собственного опыта и поведения как в прошлом, так и настоящем.

По шкале психологической гибкости «Осознанность» 34% испытуемых педагогов начальной школы продемонстрировали высокий уровень сформированности, 28% – средний уровень, 38 % – низкий уровень сформированности. В соответствии с данной шкалой психологическая гибкость проявляется в наличии у человека способности осуществлять собственное поведение и действия в соответствии с имеющимися у него личными убеждениями и ценностями.

В соответствии с полученными общими результатами психологической гибкости нами выявлено, что 35 % испытуемых педагогов начальной школы продемонстрировали высокий уровень сформированности, 23% – средний уровень, 42% – низкий уровень сформированности.

Результаты опросника психологической гибкости на основе теста Принятия и Ответственности (АСТ) установили, что по шкале Избегание внутреннего опыта педагоги начальной школы 20% демонстрируют высокий уровень, 35% – средний уровень, 45 % – низкий уровень. По шкале Когнитивная спутанность у испытуемых

педагогов начальной школы выявлен высокий уровень у 34%, средний уровень у 28%, низкий уровень у 38%. По шкале ограниченность «Я» у испытуемых педагогов установлен высокий уровень у 26%, средний уровень у 30%, низкий у 44%. По шкале Спутанность с прошлым/будущим обнаружен высокий уровень у 35% педагогов, средний – у 23%, низкий – у 42%. По шкале Избегание активности высокий уровень характерен у 20% педагогов, средний уровень у 35%, низкий уровень у 45%. По шкале Открытость у испытуемых педагогов выявлен высокий уровень у 25%, средний уровень у 42%, низкий уровень у 33%. По шкале Вовлечённость продемонстрировали высокий уровень 21% педагогов, средний уровень 38%, низкий уровень 41%. По общим результатам теста у педагогов начальной школы выявлен высокий уровень психологической гибкости у 30%, средний у 31%, низкий у 39%.

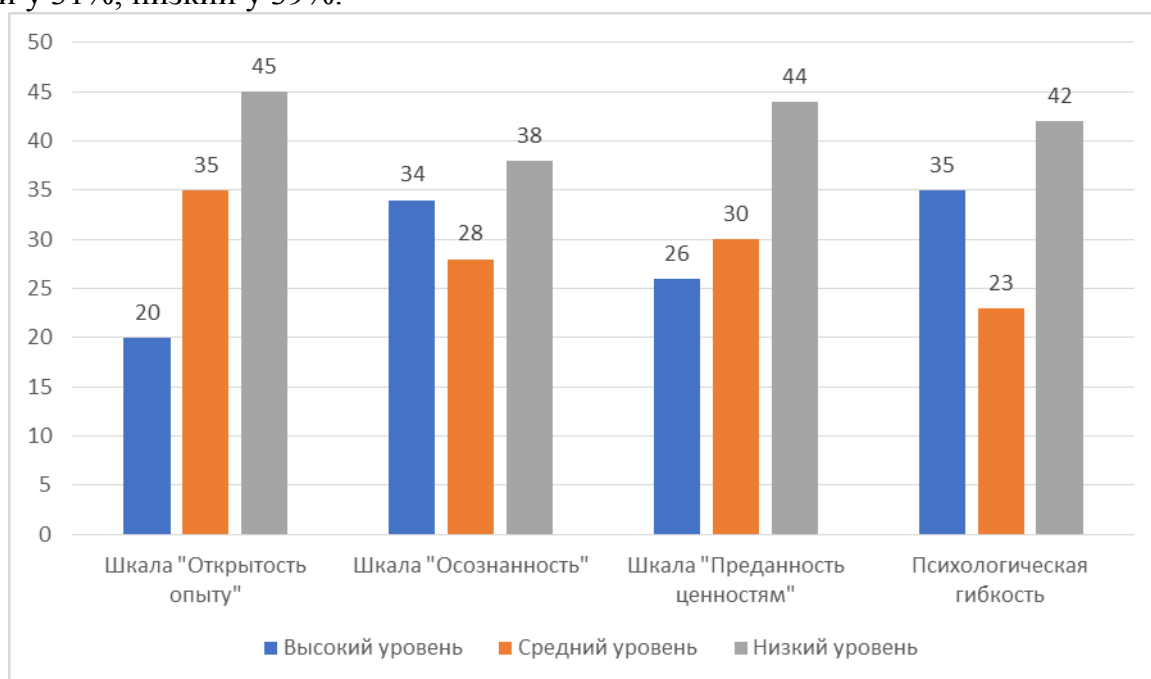


Рис. 1. Диаграмма уровней сформированности психологической гибкости педагогов начальной школы по результатам теста CompACT (A. Francis et al.) (%)

По результатам теста мотивации достижения М.Ш. Магомед-Эминова выявлено, что 45% учителей продемонстрировали низкий уровень достижения, который проявляется в отсутствии мотивации достижения и преобладании мотива избегания. У 35% педагогов установлен средний уровень мотивации достижения, выражающийся в равном соотношении мотивации достижения и избегания неудач, а у 20% высокий уровень мотивации достижения, как высокое стремление добиться успеха в деятельности.

По результатам теста мотивации достижения М.Ш. Магомед-Эминова выявлено, что 45% учителей продемонстрировали низкий уровень достижения, который проявляется в отсутствии мотивации достижения и преобладании мотива избегания. У 35% педагогов установлен средний уровень мотивации достижения, выражающийся в равном соотношении мотивации достижения и избегания неудач, а у 20% высокий уровень мотивации достижения, как высокое стремление добиться успеха в деятельности.

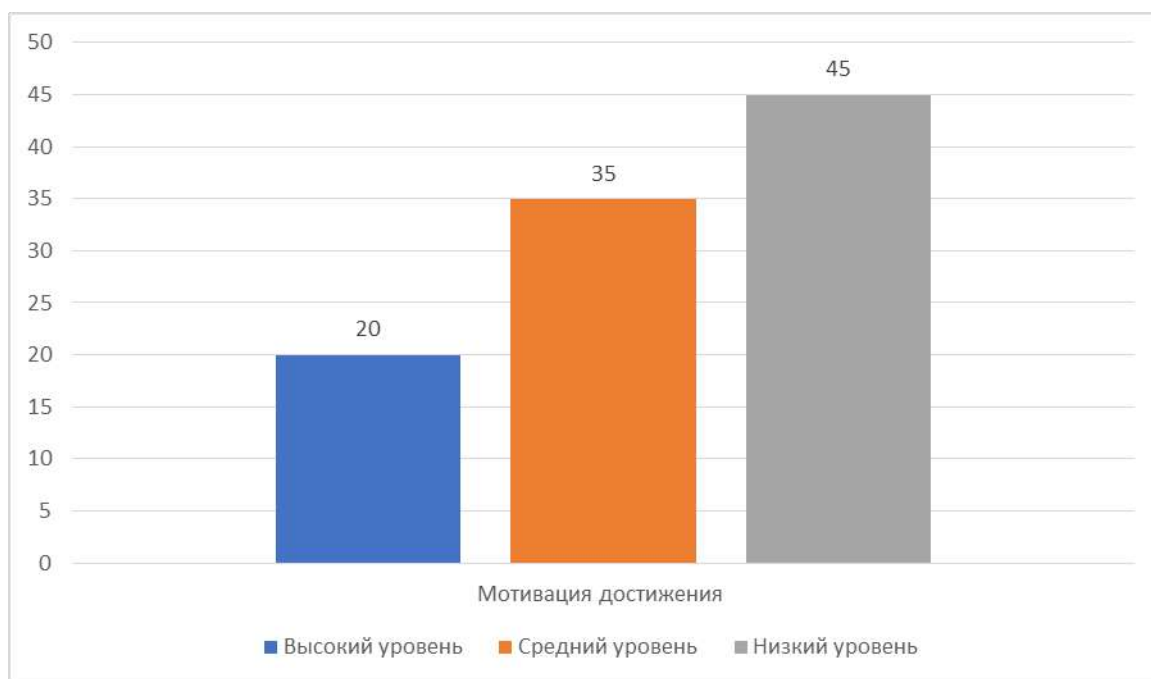


Рис. 2. Диаграмма уровней сформированности мотивации достижения по результатам по тесту мотивации достижения М.Ш. Магомед-Эминова у педагогов начальной школы (%)

С целью изучения взаимосвязи психологической гибкости педагога и мотивации достижений в начальной школе мы использовали метод математической статистики коэффициент ранговой корреляции r-Спирмена, который рассчитывается по формуле:

$$r_{\text{Сэм.}} = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

В первую очередь мы определили взаимосвязь между психологической гибкостью педагогов начальной школы по результатам теста ComРАСТ и уровнями мотивации достижения по методике М.Ш. Магомед-Эминова.

Корреляционный анализ осуществлялся при помощи программы Microsoft Excel.

Сформулируем гипотезы:

H₀: корреляция между психологической гибкостью и мотивацией достижения педагогов начальной школы не отличается от нуля.

H₁: корреляция психологической гибкостью и мотивацией достижения педагогов начальной школы статистически значимо отличается от нуля.

Для подсчета эмпирического значения Rэмп используем расширенную формулу: $R_{\text{эм.}} = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2 + T_a + T_b}{N \cdot (N^2 - 1)}$, Rэмп = 0,41.

Определяем по таблице критические значения Rкр при n=33: для уровня значимости 0,05, Rкр= 0,32

Rэмп > Rкр (0,41 > 0,32)

Следовательно, на 5% уровне значимости следует принять гипотезу H₁ и отклонить гипотезу H₀.

Вывод: между психологической гибкостью педагогов начальной школы по результатам теста CompACT и уровнями мотивации достижения по методике М.Ш. Магомед-Эминова статистически значима.

Далее мы определили взаимосвязь между психологической гибкостью педагогов начальной школы по результатам опросника психологической гибкости на основе теста Принятия и Ответственности (АСТ) и уровнями мотивации к успеху по методике Т. Элерса.

Корреляционный анализ осуществлялся при помощи программы Microsoft Excel.

Сформулируем гипотезы:

H0: корреляция между психологической гибкостью и мотивацией достижения педагогов начальной школы не отличается от нуля.

H1: корреляция между психологической гибкостью и мотивацией достижения педагогов начальной школы статистически значимо отличается от нуля.

Для подсчета эмпирического значения Rэмп используем расширенную формулу: $R_{\text{эмп}} = 1 - \frac{6 * \sum d^2 + T_a + T_b}{N * (N^2 - 1)}$, Rэмп = 0,38.

Определяем по таблице критические значения Rкр при n=33: для уровня значимости 0,05, Rкр= 0,32

Rэмп>Rкр (0,38 >0,32)

Следовательно, на 5% уровне значимости следует принять гипотезу H1 и отклонить гипотезу H0.

Вывод: между психологической гибкостью педагогов начальной школы по результатам теста Принятия и Ответственности АСТ и уровнями мотивации достижения по методике Т. Элерса статистически значима.

Список литературы:

1. Холмогорова А.Б., Пуговкина О.Д. Основные этапы и направления изучения когнитивных дисфункций при депрессиях // Медицинская психология в России. - 2015. - 6 (35).

2. Залевский Г. В., Козлова Н. В. Психическая ригидность – гибкость как акмеологический инвариант профессионализма// Сибирский психологический журнал. – 2005.- 22.- 146–149.

References:

1. Kholmogorova A.B., Pugovkina O.D. (2015) The main stages and directions of studying cognitive dysfunctions in depression [*Osnovnye etapy i napravleniya izucheniya kognitivnyh disfunkcij pri depressiyah*] // Medical psychology in Russia. Vol. 6 (35). P. 122-129.

2. Zalevsky G. V., Kozlova N. V. (2005) Mental rigidity – flexibility as an acmeological invariant of professionalism [*Psihicheskaya rigidnost' – fleksibil'nost' kak akmeologicheskij invariant professionalizma*] // Siberian Psychological Journal. Vol. 22. P. 146-149.