

5. Шереметьева О.В. Задачи на построение с использованием сетки в процессе подготовки будущих учителей начальных классов. Начальная школа плюс До и После. 2004. № 8. С. 42-46.

6. Якиманская И.С. Развитие пространственного мышления школьников. – Науч. – исслед. ин-т общей и пед. психологии Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1980, - 240 с.

References:

1. Heydman B.P., Misharina I.E. Preparation for the Mathematical Olympiad [*Podgotovka k matematicheskoj olimpiade*]. Elementary school. Grades 2-4 – 3rd ed., ispr. – М.: Iris-press, 2007. – 128 p. : ill. – (School Olympiads).

2. Podkhodova N.S. Geometry in the development of spatial thinking of younger schoolchildren [*Geometriya v razvitií prostranstvennogo myshleniya mladshih shkol'nikov*] / N.S.Podkhodova // Elementary school. – 2005 No. 1 – pp. 90-93.

3. Sedakova V. I., Sinebryukhova V. L., Novoselova O. N. Formation of geometric representations of younger schoolchildren using the activity approach [*Formirovanie geometricheskikh predstavlenij mladshih shkol'nikov pri ispol'zovanii deyatel'nostnogo podhoda*] // Bulletin of ChSPU. 2014. No.2. pp. 224-233.

4. Sergeev I.N., Olekhnik S.N., Gashkov S.B. 'Apply mathematics' [*Primeni matematiku*] - Moscow: Nauka, 1989 - p.240

5. Sheremetyeva O.V. Tasks for building using a grid in the process of training future primary school teachers [*Zadachi na postroenie s ispol'zovaniem setki v processe podgotovki budushchih uchitelej nachal'nyh klassov*]. Elementary school plus Before and After. 2004. No. 8. pp. 42-46.

6. Yakimanskaya I.S. Development of spatial thinking of schoolchildren [*Razvitie prostranstvennogo myshleniya shkol'nikov*]. – Scientific. – research. in-t general and ped. psychology of the Academy of Pedagogical Sciences of the USSR. – М.: Pedagogy, 1980, - 240 p.

УДК 373

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ОБ ИМЕНАХ ЛЮДЕЙ: РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ

А.Н. Неклюдова

Аннотация. В статье рассматриваются возможности для реализации в дошкольной образовательной организации педагогической работы по формированию у детей 6-7-го года жизни представлений об именах людей. Дано описание разработанной методики диагностики представлений об именах людей и ее результаты.

Методика диагностики включает десять серий вопросов и заданий для выявления представлений о роли имени в жизни человека, значениях имен, полных и сокращенных именах, формах имен (уменьшительно-ласкательные, двойные и др.), мужских и женских именах, наиболее распространенных в России национальных именах, иностранных именах. Также в материалах статьи приведено описание пре-

бований к проведению диагностики, критерий оценки ее результатов, система баллирования и форма фиксации результатов диагностики.

Представлены результаты диагностики детей 6-7-го года жизни в МДОУ «Детский сад № 40 г. Ельца» и их количественный и качественный анализ. Обоснована необходимость организации педагогической работы в соответствии с Федеральной образовательной программой дошкольного образования. В статье приводятся основные результаты анализа Федеральной образовательной программы дошкольного образования. Отмечается, что задачи, представленные в данной программе – воспитание уважения к своей семье, к другим людям, развитие общительности, дружелюбия, сотрудничества, предполагают развитие умения обращаться к людям по именам, освоение правил вежливости, способов и форм общения, позволяют проводить работу по формированию у детей представлений об именах людей. Автором статьи указывается, что отсутствие четкой возрастной дифференциации задач, их усложнения минимизирует возможности для осмысления педагогами содержания работы по ознакомлению детей с именами.

На основе проведенного исследования сформулированы основные положения, раскрывающие перспективы формирования представлений об именах людей у детей старшего дошкольного возраста.

Ключевые слова: имена людей, представления об именах людей, диагностика, формирование, дети старшего дошкольного возраста.

OLDER PRESCHOOL CHILDREN'S REPRESENTATIONS ABOUT PEOPLE'S NAMES: DIAGNOSIS RESULTS AND FORMATION PROSPECTS

A. Nekludova

Abstract. *The article discusses the possibilities for the implementation in a preschool educational organization of pedagogical work on the formation of ideas about the names of people in children of the 6-7th year of life. A description of the developed methodology for diagnosing ideas about people's names and its results are presented. Diagnostic methods include ten series of questions and tasks to identify ideas about the role of a name in a person's life, the meanings of names, full and abbreviated names, forms of names (diminutive, double, etc.), male and female names, the most common national names in Russia, foreign names. The article also contains a description of the requirements for conducting diagnostics, the criterion for evaluating its results, the scoring system and the form for fixing the results of diagnostics.*

The results of diagnostics of children of 6-7 years of age in the MDOU "Kindergarten No. 40 in Yelets" and their quantitative and qualitative analysis are presented. The necessity of organizing the corresponding pedagogical work is substantiated, in accordance with the Federal educational program of preschool education. The article presents the main results of the analysis of the Federal educational program of preschool education. It is noted that the tasks presented in this program - the development of respect for one's family, for other people, the development of sociability, friendliness, cooperation, involve the development of the ability to address people by name, the development of the rules of politeness, methods and forms of communication, allow to work on the formation children have ideas about the names of people. The author of the article points out that the lack of a clear

age differentiation of tasks, their complication minimizes the opportunities for teachers to comprehend the content of the work to familiarize children with names.

On the basis of the study, the main provisions are formulated that reveal the prospects for the formation of ideas about the names of people in children of senior preschool age.

Keywords: *names of people, ideas about people's names, diagnostics, formation, children of senior preschool age.*

В настоящее время, когда для современного общества колоссальную роль играет общественно активная личность, особенно значимыми являются вопросы развития индивидуальной идентичности. У ребенка в дошкольном возрасте развивается определенное отношение к окружающему миру на основе представлений о себе и об окружающих людях.

Вхождение ребёнка в мир социальных отношений невозможно без представлений об именах людей. Имя человека - социальная фиксация одной из индивидуальных особенностей конкретного человека. Оно относится к спектру его социальных характеристик, необходимых для установления взаимоотношений с окружающими людьми и социальными институтами. Для успешной коммуникации с окружающими людьми детям необходимо иметь представления о том, что такое имя, из чего оно состоит, как обращаться к сверстникам и взрослым и др. Уже в раннем возрасте ребенок усваивает свое имя, реагирует на свое и чужое имя по-разному. Имя является показателем индивидуальности ребенка, отличает его от других и является средством идентификации с людьми. Оно указывает на принадлежность к полу, семье, национальности. Ласковые формы имени демонстрирует положительное отношение к ребенку. Имя индивидуализирует ребенка и идентифицирует его с определенной культурой, нацией, родом и др. Дети очень рано сопоставляют себя со своим именем, отстаивают право на имя, протестуют, когда их называют другими именами, проявляют интерес к людям и литературным героям, которые имеют такое же имя. Имя приобретает для ребенка особый личностный смысл. С имени начинается обращение к ребенку, похвала, порицание, инициация общения.

Имя человека – «личное название человека, даваемое при рождении, часто вообще личное название живого существа» [10]. Имена появились вместе с появлением речи. Совокупность имен каждой цивилизации, народа связана с его историческим путем, традициями, верованиями. До принятия христианства на Руси использовались имена, отражающие качества людей, особенности характера (Умник, Добрыня), речи (Молчан), физические особенности (Хромой, Кудряш), время и «очередность» появления ребенка в семье (Меньшак, Старшой), профессию (Селянин, Кожемяка). С принятием христианства и закреплением имен в церковных календарях, имена превратились в прозвища, некоторые из которых дошли до нас в виде фамилий (Кот, Жук). Позже на Руси были распространены имена, состоящие из двух корней, одним из которых был корень «слав» - Святослав, Станислав и др. [9].

Появление фамилии и отчества связано с нарастанием численности людей и необходимостью увеличения информативности имени - оно включает не только личную идентификацию человека, но принадлежность к определенному роду и информацию об отце. Имя помогает человеку идентифицировать себя и лучше запоминать других людей на основе формирования связи образа с именем. У каждого имени есть свое

значение, интерпретация, история происхождения, благодаря чему формируется информация о родословной, генеалогическом древе.

Представления о собственном имени и именах окружающих людей играют важную роль в формировании личности ребенка. Имя помогает ему в общении и позволяет идентифицировать себя. Начало формирования Я-концепции совпадает с моментом обнаружения ребенком факта, что у него есть имя. Вопросы формирования Я-концепции изучали Бернс Р., Морева Г.И., Якобсон С. Г. и др. [3; 8]. Р. Бернс утверждал, что самосознание ребенка основывается на отличении себя от других, что главным в создании «Я», как социального объекта, является его идентифицирование, а одним из способов этого служит именование. Ассоциируя себя с именем вследствие межличностного вербального и невербального общения со сверстниками и взрослыми, ребенок проходит стадию самоосознавания, и у него формируется аспект «Я и мое имя» [3].

Разработка вопросов формирования представлений об именах людей вызывает интерес в связи с тем, что процесс социального становления и развития является одним из самых важных для человека. А в старшем дошкольном возрасте этот процесс происходит максимально интенсивно, и очевидна его прикладная значимость. Ананьев Б.Г. рассматривает употребление собственного имени как огромный скачок в развитии сознания ребёнка [1].

Овладение представлениями об именах людей позволяет ребенку успешно выстраивать процесс коммуникации, собственный положительный «образ себя», вариативно использовать формы имен людей в различных ситуациях общения, правильно произносить имена людей разных национальностей и др.

Поэтому *целью исследования* стала разработка программы формирования представлений об именах людей у детей 6-7-го года жизни. В качестве *гипотезы* выступило предположение о том, что разработка такой программы, должна базироваться на результатах диагностики данных представлений и содержать сведения о значении имен людей, видах и формах имен, наиболее известных национальных именах, вариантах использования имен в различных ситуациях и др.

В научной и методической литературе данная проблема отражена в диссертациях по филологии, философии (Гаврикова Э.О. Шенкао Г.Х. и др.) [6; 12], в психологических исследованиях (Барabanчиков Б.А., Бернс Р., Мухина В.С. Морева Г.И., Якобсон С. Г. и др. [2; 3; 7; 8], в методических материалах педагогов, размещенных в сети Интернет (Волкова Н.Е. Воронежская О.А. и др.) [4; 5]. Авторами отмечается, что к достижениям старшего дошкольного возраста относятся формирование внутренней социальной позиции и осознание своего «Я» (ребенок начинает осознавать разницу между положением себя и других людей в обществе, между своими возможностями и желаниями [2].

Для определения перспективных линий в разработке программы работы по формированию у детей старшего дошкольного возраста представлений об именах людей *была разработана соответствующая методика диагностики этих представлений*. Необходимость ее создания объясняется: а) несформированностью содержания знаний об именах людей, доступного к освоению в дошкольном детстве; б) отсутствием методик для выявления представлений об именах людей у детей дошкольного возраста; в) отсутствием критериев оценки результатов выявления представлений об именах. Были *разработаны серии вопросов и заданий*.

Таблица 1

Вопросы и задания для диагностики представлений детей старшего дошкольного возраста об именах людей

Серия	Вопросы и задания
Серия 1. Роль имени в жизни человека	Для чего людям нужны имена?
	Сколько имен может быть у человека?
	Может ли человек жить без имени?
	Что такое «Именины»?
Серия 2. Значение имен	Что означает твое имя - «София»?
	Что означает имя твоей мамы - «Людмила»?
	Что означает имя бабушки - «Марина»?
	Что означает имя твоего папы - «Константин»?
Серия 3. Полные имена	Для чего нужно полное и сокращенное имя?
	Назови свое отчество
	Из чего состоит полное имя?
	Что такое фамилия?
Серия 4. Инициалы	Что такое инициалы?
	На чем можно написать инициалы?
	Какие твои инициалы?
	Что такое «подпись»?
Серия 5. Сокращенные имена	Как коротко можно назвать девочку по имени Екатерина?
	Как коротко можно назвать девочку по имени Валентина?
	Как коротко можно назвать мальчика по имени Станислав.
	Зачем люди сокращают имена?
Серия 6. Формы имен (уменьшительные, ласкательные, двойные и др.)	Какое имя звучит ласково «Коленька» или «Николай»?
	А как коротко назвать девочку по имени Елизавета?
	Какое имя звучит пренебрежительно «Дашенька» или «Дашка»?
	Какие имена называют двойными. Приведи пример.
Серия 7. Мужские и женские имена	Какие мужские имена ты знаешь? Назови.
	Какие женские имена ты знаешь? Назови.
	Какими именами часто называют мальчиков в нашей стране?
	Какими именами можно называть одновременно, и мальчиков, и девочек?
Серия 8. Национальные имена в России	Какие татарские имена ты знаешь?
	Какие армянские имена ты знаешь?
	Какие украинские имена ты знаешь?
	Какие чеченские имена ты знаешь?
Серия 9. Иностраные имена	Какие английские имена ты знаешь?
	Какие французские имена ты знаешь?
	Назови какое-нибудь немецкое имя
	Назови какое-нибудь итальянское имя
Серия 10. «Говорящие имена»	Что означает в сказке имя «Василиса Премудрая»?
	Почему малышу из сказки дали имя «Незнайка»?
	Что означает имя Айболит?
	Что означает имя «Василиса Прекрасная»?

В качестве **критерия** оценки выступил критерий «правильность», который раскрывался через следующие показатели: правильный ответ (2 балла), частично-

правильный ответ (1 балл), неправильный ответ или отказ от ответа (0 баллов). Максимально возможное количество баллов составило 80.

Требованиями к проведению диагностики стали: соответствие содержания вопроса или задания возрасту детей, соблюдение режима дозирования длительности опроса (не более 15 минут); положительный эмоциональный настрой детей и их мотивированность на беседу с экспериментатором.

Распределение детей по уровням развития исследуемых представлений происходило на основе **разработанного баллирования**: уровень «выше достаточного» (80–60 баллов), уровень «достаточный» (59–30 баллов), уровень «ниже достаточного» (29–10 баллов), уровень «недостаточный» (9–0 баллов). Также была **разработана форма фиксации результатов диагностики**, которые представлены в таблице 2.

Таблица. 2

Результаты диагностики в МДОУ № 40 г. Ельца

Серия, № вопроса	Испытуемые																																						
	6-й год жизни										7-й год жизни																												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																			
Серия 1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
Серия 2	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Серия 3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
	4	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Серия 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	4	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Серия 5	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Серия 6	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	4	2	0	2	2	2	1	0	1	1	1	1	2	2	1	0	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Серия 7	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Серия 8	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	2	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	3	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	4	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Серия 9	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		

	2	2	1	2	1	1	2	0	0	0	0	1	1	2	2	1	0	1	1	2	0
	3	1	2	1	2	0	2	2	0	0	0	2	2	0	1	0	2	2	0	0	1
	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Серия 10	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Всего	56	58	56	59	50	57	49	53	50	50	58	55	56	55	56	54	57	55	55	52	

Анализ результатов диагностики показал, что вопросы серии 1 вызвали у части детей некоторые затруднения. На вопрос «Для чего людям нужны имена?» большинство ответили однозначно – «Для того, чтобы к ним могли обратиться». Никто не сказал, что имя человека нужно, чтобы фиксировать его в различных ситуациях как социальную характеристику человека, совершать различные действия от своего лица. Вопрос о том, сколько имен может быть у человека, также вызвал сложности. С помощью экспериментатора дети отвечали, что имя может быть полное, неполное или уменьшительно-ласкательное. Вопрос «Может ли человек жить без имени?» не вызвал затруднений. Дети отвечали, что в обществе без имени невозможно существовать. О том, что такое именины, большинство детей сказали, что в этот день чествуются люди, чье имя совпадает с именем какого-либо святого.

По итогам применения первой серии вопросов были получены следующие результаты. За ответы на первый вопрос 16 детей получили 1 балл, 4 детей – 0 баллов. За ответы на второй вопрос 12 детей получили 1 балл, 8 – 2 балла. За ответы на третий вопрос 14 детей получили 2 балла, 6 детей - 1 балл. За ответы на четвертый вопрос все получили по 2 балла. Итого по обеим группам в сумме - 118 баллов. Средний балл составил 1,4.

Вторая серия вопросов показала, что дети плохо знают, что обозначают их имена. На первый вопрос о значении собственного имени смогли ответить 4 ребенка из обеих групп (Ольга – мудрая, София – разумная и т.д.). Остальные 16 детей не смогли сказать, что значат их имена или ошибочно предположили их значение. Только два ребенка смогли сказать, что значит имя его папы (Виктор-победитель). Общее количество баллов по данной серии вопросов в обеих группах составило 12 баллов. Средний балл - 0,15. Ответы 16-ти детей на вопрос третьей серии: «Для чего нужно полное и сокращенное имя?» были оценены на 2 балла, 4-х детей - на 1 балл. Свое отчество смогли назвать все дети, соответственно каждый получил по 2 балла. На третий вопрос ответили все дети, назвав свои полные имена и получив по 2 балла. На четвертый вопрос ответили 12 детей, сказав, что такое фамилия. Еще 8 детей сказали, что это часть имени, то есть они не осознают значение фамилии как символа рода, принадлежности к семье. Они получили по 1 баллу. Сумма баллов в обеих группах -148. Средний балл составил 1,85.

Четвертая серия вопросов вызвала затруднения у детей. На вопрос о том, что такое инициалы, дети смогли ответить только с помощью подсказки, поэтому каждый получил по 1 баллу. С вопросом «На чем можно написать инициалы» не справился ни один ребенок. На вопрос, «Какие твои инициалы», все дети ответили и были оценены в 2 балла. Четвертый вопрос «Что такое подпись» дал следующие результаты – 12 детей ответили на 2 балла, еще 8 на один балл, так как им потребовалась подсказка. Итого в общей сумме дети получили 88 баллов, средний балл составил 1,1.

Пятая серия вопросов о сокращенных именах оказалось одной из самых простых, так как дети справились с ответами на все вопросы на 2 балла без каких-либо подсказок. Общая сумма баллов составила 160, а средний балл - 2.

Шестая серия вопросов о формах имен также вызвала интерес у детей, и с большинством вопросов они справились, им был присвоен высший балл. На первые три вопроса все дети были оценены на 2 балла. С вопросом о двойных именах справились 16 детей. Сумма баллов в обеих группах-144 балла. Средний балл - 1,8.

Вопросы седьмой серии о мужских и женских именах не вызвали трудностей - дети легко их называли. Общий балл составил 160, а средний - 2.

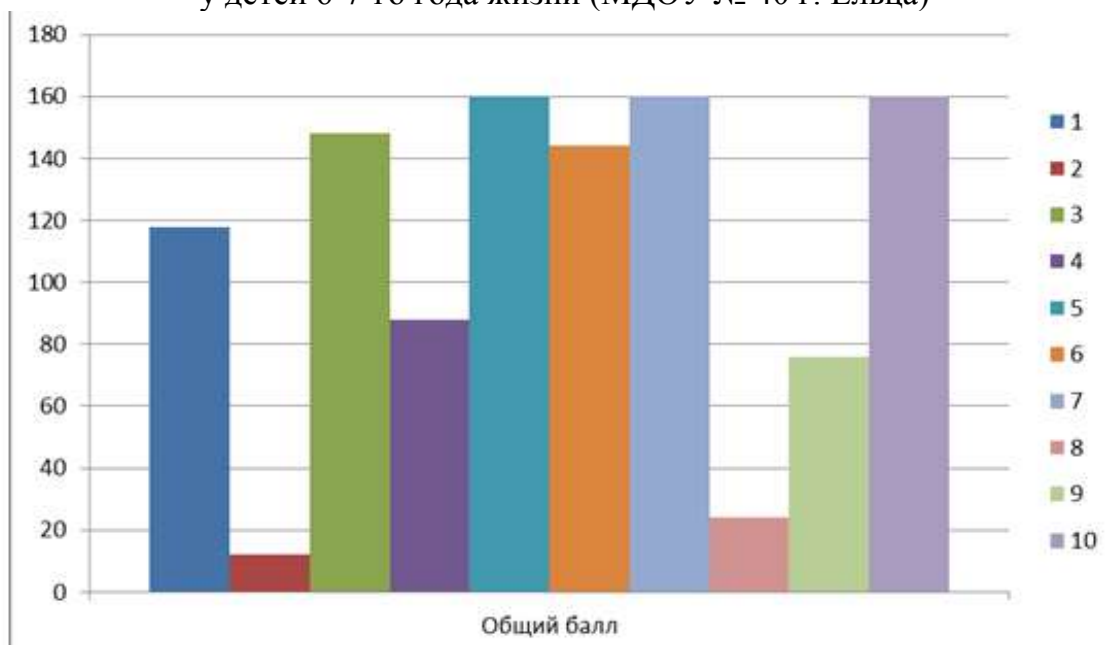
Более сложными оказались вопросы седьмой серии о татарских, армянских, чеченских и украинских имена. На эти вопросы только в шести случаях дети были оценены в 2 балла. Общий балл составил – 24, а средний - 0,3.

С вопросами девятой серии дети справились лучше. 12 детей назвали несколько английских имен, 8 - только одно имя. С французскими именами оказалось сложнее – только 6 детей ответили на 2 балла, 8 на 1 и 6 детей не ответили на вопрос. За знание немецких имен 8 детей были оценены на 2 балла, 4 ребенка - на 1 балл и 8 - 0 баллов. Самыми сложными оказались итальянские имена, только 4 ребенка смогли назвать одно итальянское имя, остальные не справились с заданием. Общая сумма баллов составила 76, средний балл 0,95.

Десятая серия вопросов о «говорящих именах» показала высокие результаты, так как дети правильно и в полном объеме ответили на все вопросы серии. Итого общая сумма баллов составила 160, а средний балл - 2.

Результаты по итогам применения 10 серий вопросов представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1. Результаты диагностики представлений об именах людей у детей 6-7-го года жизни (МДОУ № 40 г. Ельца)



Итого, по итогам диагностики, в общей сумме все дети набрали 1091 балл. Средний балл одного ребенка составил 54, а средний балл по ответам на один вопрос - 1,35.

Результаты, в общем, по обеим группам соответствуют уровню «достаточный». Индивидуальные результаты в старшей группе - 56, 58, 56, 59, 50, 57, 49, 53, 50, 50 баллов. Индивидуальные результаты в подготовительной к школе группе 58, 55, 56, 55, 56, 54, 57, 55, 55, 52 баллов. Таким образом, все дети были отнесены к достаточному уровню представлений об именах людей. В старшей группе (дети 6-го года жизни) средний балл (53,8) несколько ниже, чем в подготовительной (дети 7-го года жизни (55,3), что может объясняться возрастом детей. Самыми сложными для детей оказались вопросы, относящиеся ко второй и к девятой сериям («Значение имен» и «Национальные и иностранные имена». Средний балл в них составил менее единицы. Самые высокие баллы были получены после ответов на вопросы серии 5. «Сокращенные имена», серии 7. «Мужские и женские имена», серии 10. «Говорящие имена». Средний балл (от 1 до 2) получен в результате ответов на вопросы о роли имени, полных именах, инициалах, формах имен. В результате, к уровню «выше достаточного» (80-60 баллов) было отнесено 0 детей, к уровню «достаточный» (59-30 баллов) - 20 детей, к уровням «ниже достаточного» (29-10 баллов) и «недостаточный» (9-0 баллов) - 0 детей. Результаты исследования демонстрируют необходимость проектирования работы, направленной на обогащение представлений детей о значении имени в жизни человека, видах и формах имен, значении имен, образных именах, национальных и иностранных именах, способах фиксации имен; разработку соответствующей программы, которая может быть рекомендована к использованию при реализации задач социально-коммуникативного, познавательного и речевого развития детей. Содержание такой программы может быть использовано в образовательном процесс дошкольного образования и в условиях дополнительного образования (например, в работе студий и кружков, социально-коммуникативной направленности, речевого развития и др.). Для определения перспективных линий в работе по формированию представлений об именах людей у детей была проанализирована Федеральная образовательная программа дошкольного образования (далее ФОП ДО) [11], которая будет применяться в детских садах с сентября 2023 года. В таблице 3 представлены задачи ФОП ДО, в контексте которых у ребенка можно формировать представление об именах людей [11].

Таблица 3

Задачи ФОП ДО по направлению социально-коммуникативного развития, предоставляющие возможности для формирования у дошкольников представлений об именах людей

Возрастная группа	Задачи в ФОП ДО
От 5 лет до 6 лет.	Предоставлять детям возможность рассказать о себе, воспитывать самоуважение и уверенность в себе, обогащать словарь детей вежливыми словами (доброе утро, добрый вечер, хорошего дня, будьте здоровы, пожалуйста, извините, спасибо).
От 6 лет до 7 лет.	поддерживать положительную самооценку ребенка, уверенность в себе, чувства собственного достоинства, развивать способность ребенка договариваться и дружить со сверстниками; разрешать возникающие конфликты конструктивными способами; воспитывать привычки культурного поведения и общения с людьми.

Таким образом, решение задач социально-коммуникативного развития направлено на приобщение детей к ценностям «Человек», «Дружба», «Сотрудничество». Данные задачи в контексте формирования представлений об именах людей проявляются как воспитание уважения к своей семье, к другим людям, развитие общительности, дружелюбия, сотрудничества. Они предполагают развитие умения обращаться к людям по именам, освоение правил вежливости, способов и форм общения. При этом отсутствует четкая возрастная дифференциация задач, их усложнение, что минимизирует возможности для осмысления педагогами содержания работы по ознакомлению детей с именами. Поэтому *перспективные возможности для формирования представлений об именах людей и разработки соответствующей программы* выступают в виде следующих положений:

1. Целесообразным является расширение и конкретизация спектра образовательных задач, связанных с развитием социальных представлений (о себе, о других людях, коммуникации с ними, речевом этикете и др.).

2. Определение задач педагогической работы по формированию представлений об именах людей у детей старшего дошкольного возраста требует разработки соответствующей методики диагностики данных представлений.

3. Необходима актуализация педагогически значимых вопросов о дифференцировке содержания знаний детей старшего дошкольного возраста об именах людей и о расширении и обогащении представлений детей об именах людей на основе учета результатов диагностики данных представлений.

4. Задачи формирования представлений об именах людей выступают в качестве структурных составляющих задач образовательной области «Социально-коммуникативное развитие».

5. Содержание формирования представлений об именах людей интегрирует ряд сведений: значение имени в жизни человека, значение имен, виды и формы имени, наиболее распространенные национальные имена в РФ, некоторые иностранные имена, образные («говорящие имена»), способы фиксации имен, наиболее известные имена, использование имен людей в различных ситуациях и др.

6. В качестве основных средств и механизмов формирования представлений об именах людей в дошкольном возрасте можно рассматривать игру, общение, познание.

7. Развитие представлений об именах людей у детей старшего дошкольного возраста обеспечивается, в числе прочего, созданием и использованием соответствующей информационной среды.

Список литературы:

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды в 2-х т. – Москва, 1980. – Т.1.
2. Барабанщиков Б.А. Системная организация и развитие психики / Б.А. Барабанщиков. – Москва, 2003. 230 с.
3. Бернс Р. Что такое Я-концепция. [Электронный ресурс] – URL: <http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/burns3.htm> (дата обращения: 25.04.2023).
4. Волкова Н.Е. Конспект занятия «Я и мое имя» (старшая группа). [Электронный ресурс]- URL: <https://blog.dohcolonoc.ru/entry/zanyatiya/tema-ya-sredi-lyudej.html> (дата обращения: 23.04.2023).

5. Воронежская О.А. План урока «О чем могут рассказать имена людей». [Электронный ресурс]- URL: <https://multiurok.ru/index.php/files/plan-uroka-po-rodnomu-russkomu-iazyku-o-chiom-mogu.html> (дата обращения: 23.04.2023).
6. Гаврикова Э.О. Формирование антропонимии в детском речевом сознании: Автореф. дисс. канд. филол. наук. [Электронный ресурс] - URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01002749212.pdf (дата обращения: 23.04.2023).
7. Мухина В.С. Психологическая помощь детям, воспитывающимся в учреждениях интернатного типа // Лишённые родительского попечительства: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов пед. ун-тов и ин-тов; ред.- сост. В.С. Мухина. – М., 1991. 223 с.
8. Якобсон С.Г., Морева Г.И. Образ себя и моральное поведение дошкольников Морева // Хрестоматия по дет. психологии: от младенца до подростка / ред.-сост. к. психол. н. Г. В. Бурменская. – М., 2005. – С. 583–594.
9. Сулова А.В., Суперанская А.В. О русских именах. – Л., 1991. 220 с.
10. Толковый словарь Ожегова С.И. [Электронный ресурс]- URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov/%D0%B8%D0%BC%D1%8F> (дата обращения: 25.04.2023).
11. Федеральная образовательная программа дошкольного образования [Электронный ресурс]. -URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/> (дата обращение 01.04.2023).
12. Шенкао Г.Х. Имя как социокультурный феномен. [Электронный ресурс]-URL: <https://www.dissercat.com/content/imya-kak-sotsiokulturnyi-fenomen> (дата обращения: 24.04.2023).

References:

1. Ananyev B.G. (1980) Selected psychological works in 2 volumes [*Izbrannyye psikhologicheskiye trudy vo 2-kh t.*] Moscow. Vol.1. 230 p.
2. Barabanshchikov B.A. (2023) System organization and development of the psyche [*Sistemnaya organizatsiya i razvitiye psikhiki*] Moscow. 378 p.
3. Burns R. What is the I-concept [*Chto takoye YA-kontseptsiya*] [electronic resource]. - URL <http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/burns3.htm> (accessed: 04.05.2023).
4. Volkova N.E. Summary of the lesson "Me and my name" (senior group) [*Konspekt zanyatiy «YA i moye imya» (starshaya gruppy)*]. [Electronic resource]. - URL: <https://blog.dohcolonoc.ru/entry/zanyatiya/tema-ya-sredi-lyudej.html> (access date: 04.03.2023).
5. Voronezhskaya O.A. Lesson plan "What people's names can tell about" [*Plan uroka «O chem mozhno uznat' imena lyudey»*]. [Electronic resource]. - URL <https://multiurok.ru/index.php/files/plan-uroka-po-rodnomu-russkomu-iazyku-o-chiom-mogu.html> (access date: 04. 03.2023).
6. Gavrikova E.O. Formation of anthroponymy in children's speech consciousness: Autoref. diss. cand. philol. Sciences' [*Formirovaniye antroponimii v detskom rechevom razvitiy.* Avtoref. diss. kand. filol. nauk.]. [Electronic resource]. - URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01002749212.pdf (access date: 23.04.2023).
7. Mukhina V.S. (1991) Psychological assistance to children brought up in residential institutions // Deprived of parental guardianship: Textbook: Textbook for students of pedagogical sciences. un-tov and in-tov; ed.- comp. V.S. Mukhina [*Psikhologicheskaya po-*

moshch' detyam, vospityvayushchimsya v uchrezhdeniyakh internatnogo tipa // Lishonnyye uvlecheniya popechitel'stva: Khrestomatiya: Ucheb. posobiye dlya studentov ped. un-tov i in-tov; red.- sost. V.S. Mukhina]. Moscow. 223 p.

8. Yakobson S. G. Moreva G. I. (2005) Self-image and moral behavior of preschoolers /, // Textbook on children. psychology: from an infant to a teenager / ed. -comp. candidate of Psychology, G. V. Burmenskaya [*Obraz sebya i moral'noye povedeniye doshkol'nikov Moreva // Khrestomatiya po det. psikhologii: ot rozhdeniya do podrostka / red.-sost. k. psikhol. n. G. V. Burmenskaya]* Moscow. P 583-594.

9. Suslova A.V., Superanskaya A.V. (1991) About Russian names [*O russkikh imenakh]* Leningrad. 220 p.

10. Explanatory dictionary of Ozhegov S.I. [*Tolkovyy slovar' Ozhegova*]. [Electronic resource]. - URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov/%D0%B8%D0%BC%D1%8F> (access date: 04.05.2023).

11. Federal educational program of preschool education [*Federal'naya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya*]. [Electronic resource]. - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/> (access date: 01.04.2023).

12. Shenkao G.H. The name as a socio-cultural phenomenon [*Imya kak sotsiokul'turnyy fenomen*]. [electronic resource].- URL: <https://www.dissercat.com/content/imya-kak-sotsiokulturnyi-fenomen> (access date: 04.04.2023).