

15. Tatarintseva R.I. General problems of teaching and monitoring results in distance learning at a university [*Obshchiye problemy prepodavaniya i kontrolya rezultatov v distantsionnom formate obucheniya v vuze*] // Higher education today. – 2022. – No 5-6. – Pp. 62-66. DOI: 10.18137/RNU.HET.22.05-06.P.062

ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



УДК 159.9

ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

В.С. Бритвина

***Аннотация.** Данная статья посвящена проблеме профессиональной адаптации у сотрудников уголовно-исполнительной системы. Вследствие сложности профессиональной деятельности (содержание под стражей), специфичности контингента для взаимодействия, вырастают требования к работнику уголовно-исполнительной системы, а именно к профессионально-правовой и психологической подготовке сотрудников. Актуальность данной темы обусловлена тем, что успешная адаптация работников пенитенциарной системы является главным условием повышения эффективности трудовой деятельности. Условия, требующие постоянного волевого напряжения и активной умственной деятельности, оказывают крайне негативное влияние на психику сотрудников УИС, что в свою очередь, может препятствовать эффективной деятельности и выполнению своих прямых обязанностей. Продолжительность периода профессиональной адаптации зависит не только от особенностей данной профессии, но и от личностных способностей сотрудника. Так как работа в пенитенциарной системе обладает психологической напряжённостью, стрессовыми ситуациями, а в некоторых случаях высокой угрозой здоровью работников организации. В работе определены лица, которые относятся к работникам уголовно-исполнительной системы, рассмотрены профессиональные и личностные качества, необходимые для сотрудников уголовно-исполнительной системы, определена проблема адаптации сотрудников УИС, проанализированы результаты исследования по изучению успешности адаптации. Исследование проводилось на базе ФКУ УФСИН «Исправительная колония № 3 и № 4» по Липецкой области. В качестве испытуемых выступили 60 сотрудников исправительной колонии. В исследовании были использованы следующие методы: 1. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛ О-АМ), А.Г. Маклаков и С.В. Чермянина. 2.*

Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла 16PF форма С.

Ключевые слова: сотрудники уголовно-исполнительной системы, адаптация, профессиональные и личностные качества сотрудников УИС.

FEATURES OF ADAPTATION TO PROFESSIONAL ACTIVITY OF EMPLOYEES OF THE PENAL SYSTEM OF RUSSIA.

V. Britvina

Abstract. This article is devoted to the problem of professional adaptation of employees of the penal system. Due to the complexity of professional activity (detention), the specificity of the contingent for interaction, the requirements for an employee of the penal enforcement system are growing, namely, professional legal and psychological training of employees. The relevance of this topic is due to the fact that the successful adaptation of prison system workers is the main condition for improving the efficiency of labor activity. Conditions requiring constant volitional tension and active mental activity have an extremely negative impact on the psyche of employees of the UIS, which in turn can hinder effective activity and the performance of their direct duties. The duration of the period of professional adaptation depends not only on the characteristics of the profession, but also on the personal abilities of the employee. Since work in the penitentiary system has psychological tension, stressful situations, and in some cases a high threat to the health of employees of the organization. The paper identifies the persons who belong to the employees of the penal enforcement system, examines the professional and personal qualities necessary for the employees of the penal enforcement system, identifies the problem of adaptation of the employees of the penal correction system, analyzes the results of a study on the success of adaptation. The study was conducted on the basis of the Federal Penitentiary Institution of the Federal Penitentiary Service "Correctional Colony No. 3 and No. 4" in the Lipetsk region. The subjects were 60 employees of the correctional colony. The following methods were used in the study: 1. Multilevel personality questionnaire "Adaptivity" (ML O-AM), A.G. Maklakov and S.V. Chermyanina. 2. R. Kettell's multifactorial personality questionnaire 16PF form C.

Keywords: employees of the penal enforcement system, adaptation, professional and personal qualities of employees of the penal enforcement system.

Сотрудники уголовно-исполнительной системы Российской Федерации – важная единица для исправной работы исполнительной власти.

«К работникам уголовно-исполнительной системы относятся лица, имеющие специальные звания сотрудников уголовно-исполнительной системы, федеральные государственные гражданские служащие, рабочие и служащие учреждений, исполняющих наказания, а также следственных изоляторов, предприятий, научно-исследовательских, проектных, медицинских, образовательных и иных организаций, входящих в уголовно-исполнительную систему» [3].

По мнению исследователей, работники данной области должны обладать профессиональной наблюдательностью, также важно иметь личностные качества: эмоциональные (уравновешенность, самообладание, способность управлять собственным поведением), волевые качества (целеустремленность, уверенность в себе, выносливость, решительность).

Такие авторы, как: О.Н. Степанова, Н.Н. Барановский, Н.А. Самойлик, В.Н. Соснина и др. считают, что сотрудник должен быть требователен не только к окружающим, но и к себе. Необходимость преодоления опасных ситуаций, ежедневной психологической устойчивости, умения действовать в опасных стрессовых ситуациях, соблюдение нормативного поведения вызывают у него всевозможные эмоциональные реакции, требующие постоянного волевого контроля и интенсивной интеллектуальной деятельности [2, 5].

На должность в пенитенциарную систему принимаются квалифицированные кадры, готовые работать в тяжелых условиях с лицами, нарушившими законодательство Российской Федерации. Как правило, ими становятся убийцы, насильники, воры, мошенники [7].

Функционирующее законодательство говорит о том, что ключевой целью уголовно-исполнительной системы считается обеспечение уголовного наказания. А это значит, что необходимо создать такие условия, при которых само наказание ставило бы перед собой первостепенную задачу – исправление осужденных [6].

Таким образом, актуальной проблемой на сегодняшний день является адаптация к профессиональной деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы. Ведущая роль в адаптации сотрудника возложена на начальный период его карьеры.

Успешная профессиональная адаптация служит главным условием повышения эффективности трудовой деятельности, а неуспешная – приводит к ряду неблагоприятных явлений, объединённых с постоянным движением рабочей силы.

Профессиональная адаптация является удачной, в случае если сотрудник УИС приобрел профессиональный опыт, приспособился к распорядку и режиму работы в уголовно-исполнительной системе [1, 5].

Можно сказать, что залогом успешной адаптации новых сотрудников является их тщательный отбор и изучение в период приема на работу. Главное место занимают их уровень знаний, внутренняя мотивация и индивидуально-психологические особенности личности. Именно эти субъективные факторы являются основными для успешной профессиональной адаптации у сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Единым признаком адаптированности считается отсутствие признаков дезадаптации. Проблемы в приспособлении работников сопровождаются возрастанием дезадаптивных проявлений, расстройством сна, головными болями, снижением работоспособности [8].

Дезадаптация может проявиться из-за кратковременных и значительных влияний окружающей среды на сотрудника. Она проявляется в различных нарушениях деятельности: серьёзные затруднения в выполнении рабочих обязанностей, нарушение дисциплины (опоздания, прогулы), возрастание конфликтных ситуаций.

Основное содержание личностных качеств сотрудников УИС, необходимых для исполнения им своих должностных обязанностей, должны составлять: самообладание и выдержка, сосредоточенность в экстремальных условиях, решительность, самостоятельность, оперативность в принятии решений, а также настойчивость, инициативность, принципиальность, организованность, требовательность к себе и другим.

В нашем исследовании мы предполагаем, что успешность профессиональной адаптации зависит от некоторых личностных качеств сотрудников пенитенциарной системы России, а именно: от эмоциональной стабильности, высокого самоконтроля и отсутствия тревожности.

Исследование по изучению успешности адаптации проводилось на базе ФКУ УФСИН «Исправительная колония № 3 и № 4» по Липецкой области.

В качестве испытуемых выступили 60 сотрудников исправительной колонии.

Для достижения поставленной цели были использованы следующие методы:

1. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛ О-АМ), А.Г. Маклаков и С.В. Чермянина.

2. Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла 16PF форма С.

На первом этапе исследования испытуемым было предложено пройти многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», который предназначен для изучения адаптивных возможностей человека на основе оценки некоторых психофизиологических и социально-психологических характеристик, отражающих особенности психического и социального развития [4].

На втором этапе тестирования был использован многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла. Он предназначен для написания широкой сферы индивидуально-личностных отношений. Отличительной чертой данного опросника является его ориентация на выявление относительно независимых 16 факторов (шкал, первичных черт) личности.

По итогам первого исследования, мы выявили у большинства сотрудников исправительной колонии высокий адаптационный потенциал, благодаря которому испытуемые легче всего адаптируются к новым условиям деятельности. (см. Табл. 1).

Таблица 1. Выраженность шкалы личностного адаптационного потенциала

| Личностный адаптационный потенциал | | | |
|------------------------------------|---------|------------|--------|
| завышенный уровень | высокий | заниженный | низкий |
| 40% | 34% | 23% | 3% |

На втором этапе из 16 факторов личности, который выявляет опросник Р.Кеттелла, мы акцентировали внимание только на основных трех направлениях нашего исследования:

1) эмоциональная стабильность(С);

2) самоконтроль(Q3);

3) тревожность(F1).

Исходя из полученных результатов, мы вычислили следующие данные в процентах(см. Табл.2).

Таблица 2. Выраженность шкал опросника Р. Кеттелла 16PF форма С

| показатели/шкала | эмоциональная стабильность | самоконтроль | тревожность |
|------------------|----------------------------|--------------|-------------|
| Высокие значения | 54 | 44 | 0 |

| | | | |
|------------------|----|----|----|
| Средние значения | 40 | 50 | 46 |
| Низкие значения | 6 | 6 | 54 |

По итогам второго исследования, у сотрудников исправительной колонии мы выявили высокие значения эмоциональной стабильности, средние значения самоконтроля и низкие значения тревожности.

Для расчета коэффициента корреляции двух признаков использовалась формула Пирсона. Анализ данных позволил нам выявить строгую прямую пропорциональную зависимость. Значение коэффициента корреляции (r) эмоциональной стабильности с уровнем личностного адаптационного потенциала сотрудников УФСИН приблизительно равен 0,3, что соответствует умеренной корреляции факторов. Значение коэффициента корреляции (r) самоконтроля сотрудников УФСИН с их уровнем личностного адаптационного потенциала (ЛАП) приблизительно равен 0,4, что также соответствует умеренной корреляции факторов. Численное значение коэффициента корреляции (r) тревожности с уровнем ЛАП сотрудников УФСИН приблизительно равен 0,08. Такой показатель говорит о слабой корреляции факторов.

Таким образом, мы можем констатировать, что личностные качества, а именно: эмоциональная стабильность, самоконтроль и тревожность влияют на личностный адаптационный потенциал сотрудника УФСИН. После сравнительного анализа данных, мы можем утверждать, что для сотрудников с высокими показателями адаптационных способностей характерны высокие значения эмоциональной стабильности и низкий уровень тревожности. У сотрудников со средними показателями адаптивных способностей наблюдаются высокие значения самоконтроля и среднее значение эмоциональной стабильности. У сотрудников с низкими показателями адаптивных способностей наблюдаются средние значения тревожности, низкие и средние значения самоконтроля и низкие значения эмоциональной стабильности.

Список литературы:

1. Барановский Н.И. Квалификационные требования к сотрудникам основных служб уголовно-исполнительной системы: методические рекомендации / Н.Н. Барановский, В.М. Демин. – Москва: НИИ ФСИН России, 2006. – 52 с.
2. Барановский Н.Н. Профессиональная адаптация молодых сотрудников, принятых на службу в УИС: методические рекомендации / Н.Н. Барановский, В.М. Демин, Н.Г. Соболев. – Москва: НИИИ и ПТ ФСИН России, 2007. – 48 с.
3. Криса В.Б. Профессиональное становление: понятие, позиции // ОНВ. – 2008. – № 4 (69). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-stanovlenie-ponyatie-pozitsii>
4. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина // Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие; ред. и сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2006. – 672 с.
5. Степанова О.Н. Особенности профессиональной адаптации молодых сотрудников к службе в УИС / О.Н. Степанова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2010. – № 11-1. – С. 226-231. – EDN

RUQAPL.- URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21140453>

6. Правовое и духовно-нравственное воспитание российского офицерства: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (14 ноября 2014 г.) / Ф.К. Зиннуров, В.Т. Волов, Н.Д. Никандров [и др.]; под общ. ред. Ромашова Р.А. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2015. – 344 с. – ISBN 978-5-91612-095-0. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/939831>

7. Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности; под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. – Санкт-Петербург: Речь, 2001. – 448 с.

8. Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития: сборник материалов Всероссийского симпозиума психологов; под общ. ред. Д.В. Сочивко. – Рязань: Академия ФСИН России, 2019. – 989 с. – ISBN 978-5-7743-0886-6. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1249408>

References

1. Baranovsky N.I. (2006) Qualification requirements for employees of the main services of the penitentiary system: methodological recommendations [*Kvalifikatsionnye trebovaniya k sotrudnikam osnovnykh sluzhb ugolovno-ispolnitel'noy sistemy: metodicheskie rekomendatsii*]. – Moscow: Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. – 52 p.

2. Baranovsky N.N. (2007) Professional adaptation of young employees employed in the UIS: methodological recommendations [*Professional'naya adaptatsiya molodykh sotrudnikov, prinyatykh na sluzhbu v UIS : metodicheskie rekomendatsii*]. – Moscow: Research Engineering Institute and of the Federal Penitentiary Service of Russia. – 48 p.

3. Kris V.B. (2008) Professional formation: concept, positions [*Professional'noe stanovlenie: ponyatie, pozitsii*]. – No. 4 (69). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-stanovlenie-ponyatie-pozitsii>

4. Multilevel personality questionnaire "Adaptivity" [*Mnogourovnevyy lichnostnyy oprosnik «Adaptivnost'»*] (2006) // A.G. Maklakov and S.V. Chermyanin / Practical psychodiagnostics. Methods and tests. Textbook. – Samara: Publishing House "BAHRAKH-M". – 672 p.

5. Stepanova, O.N. (2010) Features of professional adaptation of young employees to service in the UIS [*Osobennosti professional'noy adaptatsii molodykh sotrudnikov k sluzhbe v UIS*] / O.N. Stepanova // Psychology and pedagogy: methodology and problems of practical application. – No. 11-1. – PP. 226-231. – EDN RUQAPL. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21140453>

6. Legal and spiritual and moral education of Russian officers: materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation [*Pravovoe i dukhovno-nravstvennoe vospitanie rossiyskogo ofitserstva: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*] (2015) / F.K. Zinnurov, V.T. Volov, N.D. Nikandrov [et al.]. – Samara: Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. – 344 p. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/939831>

7. Workshop on psychology of management and professional activity [*Praktikum po psikhologii menedzhmenta i professional'noy deyatel'nosti*] (2001)/ Edited by G.S.

Nikiforov, M.A. Dmitrieva, V.M. Snetkov. – St. Petersburg. – 448 p.

8. Psychology of the XXI century: challenges, searches, vectors of development: a collection of materials of the All-Russian Symposium of Psychologists [*Psikhologiya XXI veka: vyzovy, poiski, vektory razvitiya: sbornik materialov Vserossiyskogo simpoziuma psikhologov*] (2019) /edited by D.V. Sochivko. – Ryazan: Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia. – 989 p. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1249408>