



### КВАЛИМЕТРИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Я.Л. Зорина, О.Н. Малахова, И.Т. Русских

*Аннотация.* Квалиметрия как наука объединяет количественные методы оценки качества результата деятельности человека. Квалиметрические методы используются для определения качества труда и обоснования эффективных решений по управлению всеми составляющими любого процесса, в том числе образовательного. В данной статье поднимается вопрос роли и места квалиметрии в современном образовании и управлении его качеством. Определяется актуальность задач повышения качества обучения, поиска оптимальной технологии для определения качества обучающего процесса и способов улучшения знаний в образовательной системе, вовлеченной в цифровизацию и столкнувшейся с противоречием между требованием повышения ее качества и возможностью объективной его оценки. Делается обзор относящихся к теме отечественных научных источников. Рассматриваются проблемы, связанные с модернизацией образования, достоинства квалиметрии как образовательной технологии, определяется ее объект и предмет, а также методологическая значимость для образования. Делается вывод, что тема квалиметрии многоаспектно представлена в современной отечественной научной литературе. Утверждается, что как технология оценки качества образования, разработанная еще до ее цифровых трансформаций и активного внедрения инновационной стратегии развития, квалиметрия сегодня достойна внимания и применения. Она оказывается необходимым компонентом управления качеством всей современной образовательной системы. Более того, она является обязательным условием ее успешного развития. Перспектива дальнейших исследований видится в изучении степени разработанности темы в зарубежной науке.

*Ключевые слова:* квалиметрия, оценка качества, качество обучения, система образования, противоречие.

### QUALIMETRY AS A TOOL FOR THE CONTRADICTIONS' SOLUTION IN MODERN EDUCATION

Y. Zorina, O. Malakhova, I. Russkikh

*Abstract.* Qualimetry as a science combines quantitative methods for assessing the result of human activity` quality. Qualimetric methods are used to determine the labour` quality and substantiate effective decisions on quality management of all components any process, including educational. This article raises the issue of the qualimetry` role and

*place in modern education and management of its quality. The relevance of the task to improve the education quality, the search for the optimal technology to determine the quality of the learning process and ways to rise knowledge in the educational system, which was involved into digitalization and faced with a contradiction between the requirement to improve its quality and the possibility of its objective assessment, is determined. A review of domestic scientific sources, related to the topic, is made. The problems associated with the modernization of education, the advantages of qualimetry as an educational technology are considered, its object and subject are determined, as well as the methodological significance for education. It is concluded, that the topic of qualimetry is presented in many aspects in modern domestic scientific literature. It is argued that as a technology for assessing the education` quality, developed before its digital transformations and active implementation of innovating, qualimetry today is not only worthy of attention and application in education; it`s a necessary component of quality management for the educational system. Moreover, it is a prerequisite for its successful development. The further research is seen in studying the topic` development degree in foreign science.*

**Keywords:** *qualimetry, quality assessment, education` quality, system of education, contradiction.*

**Актуальность.** В современном научно-образовательном пространстве нарастает внимание учёных к квалиметрии как к науке, и это не случайно. Сегодня среди задач в образовании как в нашей стране, так и за рубежом, стоит задача повышения качества образовательного процесса, проектирования индивидуальных траекторий обучения и безопасной образовательной среды. В этом смысле экзамены между переходом на следующую ступень обучения, создание педагогом в коллективе атмосферы взаимной доброжелательности и взаимопомощи, организация различных коллективных игр, помимо лекций и других мероприятий, позволяющих ученику проявить себя позитивно с разных сторон, учет индивидуальных особенностей ученика – все это в целом повышает качество обучения. Значимость этой задачи, ее продумывание и незамедлительное внедрение результатов решений, без сомнения, возрастает, т.к. система образования находится в состоянии быстрой трансформации и становится очень «гибкой». Если сравнивать систему образования сегодня и 5 лет назад, то можно сказать, что подходы к организации образования и сам процесс, действительно, очень изменились, в том числе благодаря развитию технологий: еще 10 лет назад невозможно было представить, что в каждом классе будет стоять интерактивная доска, а лекции можно будет слушать, не выходя из своей комнаты.

Есть точка зрения, согласно которой современные инновации ухудшают образование. Для того чтобы этого действительно не произошло, важно хранить, адаптировать и применять на практике все то лучшее, что уже наработано в системе образования. Иными словами, важно продумывать особенность функционирования всех компонентов образовательного процесса, в том числе его качества. В этой связи вопрос об инструментах (способах, технологиях, методах) оценки качества современного образования – один из «вызовов» современной образовательной и постоянно меняющейся системы [8]. Попробуем разобраться, насколько тема квалиметрии – одной из технологий оценки качества любой деятельности человека – представлена в отечественных научных трудах.

**Целью** нашей работы является исследование квалиметрии как технологии

оценки качества образования. В соответствии с целью поставлены **задачи**:

1. Сделать краткий аналитический обзор релевантных источников.
2. Рассмотреть объект и предмет квалиметрии.
3. Выявить достоинства квалиметрии, ее актуальность для образования.
4. Определить направление дальнейших исследований.

**Материалы и методы.** Исследование проведено на основе подбора научной литературы. Использовались методы описания и сравнения, а также обзорно-аналитический метод.

**Результаты.** В научных источниках имеются разные ракурсы анализа темы качества современного образования. Так, в одной из работ Б.Н. Гузанов и К.А. Федулова отмечают, что «одним из отличительных признаков построения образовательного процесса на условиях компетентного подхода к обучению студентов следует полагать разработку объективных критериев оценки качества подготовки специалистов на всех уровнях обучения, связанных с овладением учебными дисциплинами в рамках выбранной специальности» [6, с. 60]. Им вторит исследователь С.А. Винокурова. В своей работе «Квалиметрическая оценка степени сформированности компетенций» она отмечает, что соискатель предъявляет высокие требования к специалистам, и перед выпускниками стоит непростая задача. Они должны показать свои способности креативно мыслить, самостоятельно анализировать ошибки, уметь их исправлять. Для этого вуз должен подготовить студентов, показать качество подготовки [2, с. 27]. Авторы О.С. Андреева, О.А. Селиванова, И.В. Васильева поднимают проблему комплексной диагностики компонентов исследовательской компетенции [1, с. 37]. Есть работа, в которой физическая культура определяется как важный компонент, который необходимо учитывать при оценке качества обучения и воспитания студентов. «Она является важнейшим элементом воспитания личности не только в качестве развития культуры тела, но и выступает в единстве развития духовных и материальных ценностей», – пишет Сырвачева Ирина Сергеевна [14, с. 253].

В ситуации трансформации образования учёные интенсивно занимаются вопросами менеджмента качества образования и его количественных характеристик: поднимаются темы технологий проектирования механизмов улучшения менеджмента в высшей школе и внедрения контрольно-измерительных процедур знаний [4, с. 17].

Действительно, определение уровня обученности студентов и сформированности у них компетенций – необходимый элемент управления обучающим процессом [11]. В этой связи в целях повышения этих параметров обучения необходимо уметь их количественно определять – это одно из необходимых условий безупречности принимаемых решений в образовательном менеджменте. На данный момент уже есть технология, позволяющая эффективно решить эту задачу – квалиметрия. На ее примере многие авторы в своих работах успешно демонстрируют, как определить качество образования и труда в образовательных учреждениях.

Каждый труд научного деятеля о квалиметрии начинается с его определения. Исследователь Н.В. Григорьева, например, отмечает, что «квалиметрия – это научная область, в рамках которой исследуются методология и методы комплексной количественной оценки качества объектов любой природы, имеющих материальный или духовный характер» [4, с. 16]. Ряд авторов добавляют, что выстраивание

показателей качества обучения действительно возможно на основе квалиметрии [4, с. 17].

Как утверждает российский философ А.И. Субетто, «квалиметрия образования является синтетической квалиметрией образования, в которой происходит отражение методологической организации синтетической квалиметрии на всех трёх уровнях: общая квалиметрия, специальные квалиметрии и их проблемно-ориентированные комплексы – экспертная, индексная, таксономическая, вероятностно-статистическая квалиметрия, квалиметрическая теория эффективности, тестовая квалиметрия, рефлексивная квалиметрия, цикловая квалиметрия и другие; предметные квалиметрии – квалиметрия труда и работы, квалиметрия управления, квалиметрия проектирования, квалиметрия научно-технического прогресса и др.» [5, с. 14]. Необходимо добавить, что квалиметрия, в том числе квалиметрия образования, располагает собственным объектом изучения – универсальными принципами и методами определения качества, предметом – комплексом свойств объектов, в ее арсенале специальный математический инструментарий [3].

Анализ научной литературы и нормативных документов в современном научно-образовательном пространстве свидетельствует об увеличении внимания учёных к квалиметрии, в том числе в сфере образования. Не случайно в настоящее время педагогическая (образовательная квалиметрия) является самостоятельным направлением. Она предполагает использование ее возможностей для определения параметров разных характеристик многочисленных составляющих психолого-педагогического процесса. У истоков педагогической квалиметрии стояли такие российские исследователи, как Г.Г. Азгальдов, С.И. Архангельский, И.Б. Ительсон, В.П. Мизинцев, М.М. Поташник, Н.А. Селезнева, Н.М. Розенберг и др. [10].

Качество образования невозможно улучшить, если не принимать во внимание тот факт, что образовательный процесс – большая и цепочка взаимозависимых элементов: это сложная система. Управление такой системой требует понимания того факта, что в ее развитии есть закономерности. Учет этих закономерностей является своеобразным залогом успешного управления всеми отдельными элементами системы и, как следствие, перехода всей системы на новый качественный уровень во всей возможной полноте. Сила, которая может содействовать развитию системы современного образования, скрывается в ряде противоречий. Среди них противоречие между требованием улучшения качества образования и возможностью объективной его оценки. Оно успешно разрешается посредством квалиметрической технологии.

Квалиметрия методологически, действительно, просто необходима для современной системы образования. Это обусловлено тем, что с ее помощью можно определять качество конкретных объектов в образовании, например результаты тестирования, количественным показателем. И это несмотря на то, что тот или иной оцениваемый объект обучающего процесса имеет на самом деле много разных характеристик и особенностей. Дело в том, что квалиметрия исходит из определенного отношения к изучаемому объекту и его качеству. Так, качество объекта представляется как некое «дерево» нескольких характеристик, а его «фундамент» – качество самого объекта. Он, в свою очередь, включает в себя совокупность параметров более низкого уровня, которые могут быть единичными или разделяться на ступени свойств. Однако есть параметр, который не дробиться: он называется элементарным, или единичным, и измеряется относящимся только к нему

количественным показателем. По единичным показателям в квалиметрии получают в конечном счете количественные оценки, которые в результате учитываются в общей оценке качества рассматриваемого объекта.

Процесс оценивания качества в квалиметрии предполагает определенную последовательность процедур. Так, на первом этапе необходимо обозначить цели оценивания того или иного объекта. Затем приступить к рассмотрению всех элементов структуры качества объекта. Далее, выявить перечень связанных друг с другом параметров качества объекта, в том числе количественных, и определить содержание показателей качества. Только после прохождения данных этапов можно приступить непосредственно к самой процедуре оценивания качества всех составляющих нужного объекта, а затем сводить результаты к единству и анализировать их [5].

Алгоритмизированные на основе квалиметрии технологии уже разработаны и активно применяются в образовании. Так, в работе [12] исследователи представляют авторскую квалиметрическую методику, с помощью которой появляется возможность успешно управлять качеством обучающего процесса. В ее основе тестирование по темам курса. В ходе тестирования определяются все составляющие уровня знаний студента. Кроме того, данная методика предполагает использование мотивирующего к обучению дидактического метода, благодаря которому обучающийся может повысить результат теста. В работе [13] представлена разработка параметрической модели оценки качества образования.

Есть негативная сторона модернизации обучения, влияющая на оценку качества обучения. Так О.В. Иванова и И.Н. Морозов в своей работе демонстрируют результаты опроса среди студентов. Согласно проведенному ими исследованию, отрицательными моментами образования современные выпускники посчитали отсутствие обратной связи с преподавателями при обучении онлайн (не все сразу выходят на связь, либо же совсем не выходят), сложность психологического восприятия учебного материала (многие студенты привыкли воспринимать информацию на слух, при прямом общении «студент-преподаватель»), уменьшение круга друзей (одногоруппники могут участвовать в разъяснении учебного материала, что в итоге отражается на качестве знаний и оценке), а также негативное воздействие на здоровье длительной работы за персональными компьютерами и не всегда очень высокое качество дистанционных курсов [7, с. 33-34].

Мы разделяем точку зрения, согласно которой дистанционное обучение может стать действительно эффективным, но при определенных условиях. Например, если при проектировании такого формата обучения учитывать тот факт, что у студентов сохраняется потребность в непосредственном общении с преподавателем. В связи с этим будут оптимизированы методы и приемы их межличностного взаимодействия. Значимым также является фактор сохранения традиционных приемов оценивания, например, в результате прямого общения на экзамене. То же справедливо в отношении фактора корректного применения современных технологий, с помощью которых можно успешно наладить «обратную связь» со студентами, активизировать их мотивацию к учебе [9, с. 39].

Исследователь Р.И. Татаринцева прописала в своей работе предложения по модернизации и применению квалиметрии в современном образовании, с которыми трудно не согласиться: не допустить полного внедрения дистанционного обучения в

практику высшей школы; минимизировать сдачи тестов, проверочных работ и экзаменов вне учебного заведения; организовать «собеседование» ученика и преподавателя при сдаче экзамена [15, с. 65].

**Выводы.** Можно говорить о том, что тема квалиметрии многоаспектно представлена в современной отечественной научной литературе. Есть все основания утверждать, что как технология оценки качества образования, разработанная еще до цифровых трансформаций, квалиметрия сегодня не только достойна внимания и применения в обучении, но оказывается необходимым компонентом управления качеством всей современной образовательной системы как единого целого и обязательным условием ее успешного развития. С помощью квалиметрических методов эффективно разрешаются противоречия между требованием улучшения качества образования и возможностью объективной его оценки. Перспектива дальнейших исследований видится в изучении степени разработанности темы в зарубежных научных источниках.

### Список литературы

1. Андреева О.С., Селиванова О.А., Васильева И.В. Комплексная диагностика компонентов исследовательской компетенции у студентов педагогических направлений подготовки // Образование и наука. – 2019. – Т. 21. – № 1. – С. 37-58. DOI: 10.17853/1994-5639-2019-1-37-58
2. Винокурова С.А. Квалиметрическая оценка степени сформированности компетенций // За качественное образование: материалы II Всерос. форума. – Саратов, 2017. – С. 27-30.
3. Винокурова С.А. Проблемы использования квалиметрических методов в образовании // За качественное образование: материалы III Всерос. форума. – Саратов, 2018. – С. 76-79.
4. Григорьева Н.В. Квалитативная составляющая процесса обучения в вузе как фактор управления качеством образования // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2019. – № 1. – С. 16-20.
5. Глязгер Е.Д., Фураев И.В. Вероятностно-статистическая квалиметрия образования как научно-практическое направление в педагогике // Специфика педагогического образования в регионах России. – 2020. – № 1 (13). – С. 14-15.
6. Гузанов Б.Н., Федулова К.А. Квалиметрический мониторинг качества подготовки студентов профессионально-педагогического вуза к компьютерному моделированию // Педагогический журнал Башкортостана. – 2019. – № 6 (85). – С. 60-67.
7. Иванова О.В., Мороз И.Н. Возможности и проблемы цифровизации высшего образования // Высшее образование сегодня. – 2022. – № 5-6. – С. 30-35. DOI: 10.18137/RNU.NET.22.05-06.P.030
8. Малахова О.Н. Цифровая педагогика в высшей школе как современный педагогический дискурс и профессиональный вызов // Актуальные вопросы энергетики АПК: Материалы Национальной науч.-практ. конф. – Ижевск, 2021. – С. 91-92.
9. Манвелова И.А., Широгалина В.И. Условия повышения эффективности взаимодействия в онлайн-среде образования при организации дистанционного обучения // Высшее образование сегодня. – 2022. – № 5-6. – С. 36-40.

10. Родыгина Т.А., Белова Г.М., Русских И.Т. Квалиметрический подход к определению содержания диагностики начального уровня компетенций магистров направления подготовки «Агроинженерия» // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – № 3-2. – С. 44-50.

11. Русских И.Т., Малахова О.Н. Квалиметрический метод в обучении студентов: к вопросу об исследовательской актуальности // Актуальные вопросы современного медицинского образования: совершенствование подготовки медицинских кадров: Материалы III науч.-практ. междуна. конф. – Ижевск, 2022. – С. 86-90.

12. Русских И.Т., Родыгина Т.А., Белова Г.М. Алгоритмизированная технология диагностики структуры и динамики обученности учащихся в системе «школа-вуз» // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – № 6. – С. 75-79. DOI 10.37882/2223-2982.2020.06.25.

13. Султалиева З.М. О направлениях использования педагогической квалиметрии в оценке качества образовательного процесса // Неделя науки-2017: сб. материалов XXXVIII итоговой науч.-технич. конф. – Махачкала, 2017. – С. 440-442.

14. Сырвачева И.С. Квалиметрия профессиональной психофизической подготовленности студентов в процессе физического воспитания // Таможенные чтения - 2019. Наука и образование в условиях становления инновационной экономики: сб. материалов Международной науч.-практ. конф. – СПб., 2019. – С. 252-258.

15. Татаринцева Р.И. Общие проблемы преподавания и контроля результатов в дистанционном формате обучения в вузе // Высшее образование сегодня. – 2022. – № 5-6. – С. 62-66. DOI: 10.18137/RNU.HET.22.05-06.P.062

## References

1. Andreeva O.S., Selivanova O.A., Vasilyeva I.V. Comprehensive diagnostics of the components of research competence among students of pedagogical areas of training [*Kompleksnaya diagnostika komponentov issledovatel'skoy kompetentsii u studentov pedagogicheskikh napravleniy podgotovki*] // Education and science. – 2019. – Т. 21. – No 1. – Pp. 37-58. DOI: 10.17853/1994-5639-2019-1-37-58

2. Vinokurova S.A. Qualimetric assessment of the degree of formation of competencies [*Kvalimetriceskaya otsenka stepeni sformirovannosti kompetentsiy*] // For quality education: materials of the II All-Russian Forum. – Saratov, 2017. – Pp. 27-30.

3. Vinokurova S.A. Problems of using qualimetric methods in education [*Problemy ispolzovaniya kvalimetriceskikh metodov v obrazovanii*] // For quality education: materials of the II All-Russian Forum. – Saratov, 2018. – Pp. 76-79.

4. Grigoryeva N.V. Qualitative component of the learning process at the university as a factor in education quality management [*Kvalitativnaya sostavlyayushchaya protsessa obucheniya v vuze kak faktor upravleniya kachestvom obrazovaniya*] // News of the Tula State University. Pedagogy. – 2019. – No 1. – Pp. 14-15.

6. Guzanov B.N., Fedulova K.A. Qualimetric monitoring of the quality of training of students of a professional pedagogical university for computer modeling [*Kvalimetriceskij monitoring kachestva podgotovki studentov professionalno-*

*pedagogicheskogo vuza k kompyuternomu modelirovaniyu*] // Pedagogical journal of Bashkortostan. – 2019. – No 6 (85). – Pp. 60-67.

7. Ivanova O.V., Moroz I.N. Opportunities and challenges of digitalization of higher education [*Vozmozhnosti i problemy tsifrovizatsii vysshego obrazovaniya*] // Higher education today. – 2022. – No 5-6. – Pp. 30-35. DOI: 10.18137/RNU.HET.22.05-06.P.030

8. Malakhova O.N. Digital pedagogy in higher education as a modern pedagogical discourse and professional challenge [*Tsifrovaya pedagogika v vysshey shkole kak sovremennyy pedagogicheskiy diskurs i professional'nyy vyzov*] // Topical issues of the energy sector of the agro-industrial complex: Proceedings of the National scientific and practical. conf. – Izhevsk, 2021. – Pp. 91-92.

9. Manvelova I.A., Shirogalina V.I. Conditions for increasing the effectiveness of interaction in the online education environment when organizing distance learning [*Usloviya povysheniya effektivnosti vzaimodeystviya v onlayn-srede obrazovaniya pri organizatsii distantsionnogo obucheniya*] // Higher education today. – 2022. – No 5-6. – Pp. 36-40.

10. Rodygina T.A., Belova G.M., Russkikh I.T. Qualimetric approach to determining the content of diagnostics of the initial level of competencies of masters of the direction of training "Agroengineering" [*Kvalimetricheskiy podkhod k opredeleniyu sodержaniya diagnostiki nachal'nogo urovnya kompetentsiy magistrrov napravleniya podgotovki "Agroinzheneriya"*] // Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Humanities. – 2019. – No 3-2. – Pp. 44-50.

11. Russkikh I.T., Malakhova O.N. Qualimetric method in teaching students: on the issue of research relevance [*Kvalimetricheskiy metod v obuchenii studentov: k voprosu ob issledovatel'skoy aktual'nosti*] // Topical issues of modern medical education: improving the training of medical personnel: Proceedings of III scientific-practical. intl. conf. – Izhevsk, 2022. – Pp. 86-90.

12. Russkikh I.T., Rodygina T.A., Belova G.M. Algorithmic technology for diagnosing the structure and dynamics of students' learning in the "school-university" system [*Algoritmizirovannaya tekhnologiya diagnostiki struktury i dinamiki obuchennosti uchashchikhsya v sisteme "shkola-vuz"*] // Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Humanitarian sciences. – 2020. – No 6. – Pp. 75-79. DOI 10.37882/2223-2982.2020.06.25.

13. Sultalieva Z.M. On the directions of using pedagogical qualimetry in assessing the quality of the educational process [*O napravleniyakh ispol'zovaniya pedagogicheskoy kvalimetrii v otsenke kachestva obrazovatel'nogo protsesssa*] // Week of Science-2017: collection of materials of the XXXVIII final scientific and technical. conf. – Makhachkala, 2017. – Pp. 440-442.

14. Syrvacheva I.S. Qualimetry of professional psychophysical readiness of students in the process of physical education [*Kvalimetriya professional'noy psikhofizicheskoy podgotovlennosti studentov protsesse fizicheskogo vospitaniya*] // Customs readings – 2019. Science and education in the conditions of the formation of an innovative economy: collection of materials of the International scientific and practical. conf. – St. Petersburg, 2019. – Pp. 252-258.



15. Tatarintseva R.I. General problems of teaching and monitoring results in distance learning at a university [*Obshchiye problemy prepodavaniya i kontrolya rezultatov v distantsionnom formate obucheniya v vuze*] // Higher education today. – 2022. – No 5-6. – Pp. 62-66. DOI: 10.18137/RNU.HET.22.05-06.P.062

## ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



УДК 159.9

### ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

**В.С. Бритвина**

*Аннотация.* Данная статья посвящена проблеме профессиональной адаптации у сотрудников уголовно-исполнительной системы. Вследствие сложности профессиональной деятельности (содержание под стражей), специфичности контингента для взаимодействия, вырастают требования к работнику уголовно-исполнительной системы, а именно к профессионально-правовой и психологической подготовке сотрудников. Актуальность данной темы обусловлена тем, что успешная адаптация работников пенитенциарной системы является главным условием повышения эффективности трудовой деятельности. Условия, требующие постоянного волевого напряжения и активной умственной деятельности, оказывают крайне негативное влияние на психику сотрудников УИС, что в свою очередь, может препятствовать эффективной деятельности и выполнению своих прямых обязанностей. Продолжительность периода профессиональной адаптации зависит не только от особенностей данной профессии, но и от личностных способностей сотрудника. Так как работа в пенитенциарной системе обладает психологической напряжённостью, стрессовыми ситуациями, а в некоторых случаях высокой угрозой здоровью работников организации. В работе определены лица, которые относятся к работникам уголовно-исполнительной системы, рассмотрены профессиональные и личностные качества, необходимые для сотрудников уголовно-исполнительной системы, определена проблема адаптации сотрудников УИС, проанализированы результаты исследования по изучению успешности адаптации. Исследование проводилось на базе ФКУ УФСИН «Исправительная колония № 3 и № 4» по Липецкой области. В качестве испытуемых выступили 60 сотрудников исправительной колонии. В исследовании были использованы следующие методы: 1. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛ О-АМ), А.Г. Маклаков и С.В. Чермянина. 2.