

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ

В.А. Новопашина

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема формирования учебной мотивации у младших школьников с ТНР.*

Актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена социальными и психологическими факторами развития современного общества, которые заставили обратить особое внимание специалистов на вопросы формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста, в том числе у детей с речевыми нарушениями. Смена парадигм в системе образования на гуманистическую, личностно-ориентированную требует творческого подхода к разработке новых психолого-педагогических технологий коррекционно-развивающего обучения, обеспечивающих максимальную реализацию личностного потенциала каждого ребенка. Стоит отметить, что несмотря на значительный объём имеющихся знаний у психологов и педагогов о проблеме формирования учебной мотивации у школьников в целом, всё ещё остаётся множество неизученных вопросов относительно особенностей данного процесса у младших школьников с нарушениями развития речи, и имеются трудности применения имеющихся знаний на практике.

Акцент сделан на исследовании, вытекающем из предположения, что у детей младшего школьного возраста с ТНР по сравнению с детьми с нормативным развитием имеются специфические особенности развития учебной мотивации:

- *Уровень мотивации учебной деятельности в целом низкий или средний.*
- *Ведущий мотив учения – игровой или позиционный мотив.*
- *Низкий или средний уровень рефлексивной самооценки учебной деятельности.*

***Ключевые слова:** формирование учебной мотивации, особенности мотивации, тяжёлые нарушения речи, младший школьный возраст.*

FEATURES OF THE FORMATION OF EDUCATIONAL MOTIVATION IN YOUNGER SCHOOL CHILDREN WITH DEVELOPMENTAL DISORDERS

V. Novopashina

***Abstract.** The article deals with the problem of the formation of educational motivation in younger schoolchildren with severe speech disorders.*

The relevance of the problem under consideration is due to social and psychological factors of the development of modern society, which forced specialists to pay special attention to the formation of educational motivation in primary school children, including children with speech disorders. The change of paradigms in the education system to a humanistic, personality-oriented one requires a creative approach to the development of new psy-

chological and pedagogical technologies of correctional and developmental education that ensure the maximum realization of the personal potential of each child. It is worth noting that despite the considerable amount of available knowledge among psychologists and teachers about the problem of the formation of educational motivation in schoolchildren as a whole, there are still many unexplored questions regarding the features of this process in younger schoolchildren with speech development disorders and there are difficulties in applying existing knowledge in practice.

The emphasis is placed on the study, which follows from the assumption that children of primary school age with SSD, compared with children with normative development, have specific features of the development of educational motivation:

- 1. The level of motivation of educational activity in general is low or medium;*
- 2. The leading motive of the teaching is a game or positional motive;*
- 3. Low or medium level of reflexive self-assessment of educational activity.*

Keywords: *formation of educational motivation, features of motivation, severe speech disorders, primary school age.*

Рост количества детей с различными нарушениями развития (в том числе и с речевыми нарушениями), состояние научного знания на данный момент, а также потребность современного социума в успешной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в общество является актуальной проблемой современного обучения.

Количество испытуемых составило 31 человек, из них 11 – дети с тяжелыми нарушениями речи 3 уровня (7 мальчиков и 4 девочки), 20 – дети с нормативным развитием (10 мальчиков и 10 девочек). Возраст испытуемых: 8-10 лет. Дети обучаются по программам «УМК Перспектива» и «Школа России». Участие в исследовании респонденты принимали по собственному согласию. Исследование проводилось в индивидуальной форме.

При выборе методик в первую очередь учитывались положительная оценка применения, надёжность, валидность, а также доступность методики для изучаемого контингента. Наиболее подходящими оказались: методика «Направленность на приобретение знаний» (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова), анкета для оценки уровня школьной мотивации (Н.Г. Лусканова), методика «Определение мотивов учения у первоклассников» (М.Р. Гинзбург), Методика «Рефлексивная самооценка учебной деятельности» («Хороший ученик»).

Полученные в ходе констатирующего эксперимента результаты отражены в диаграммах 1, 2.

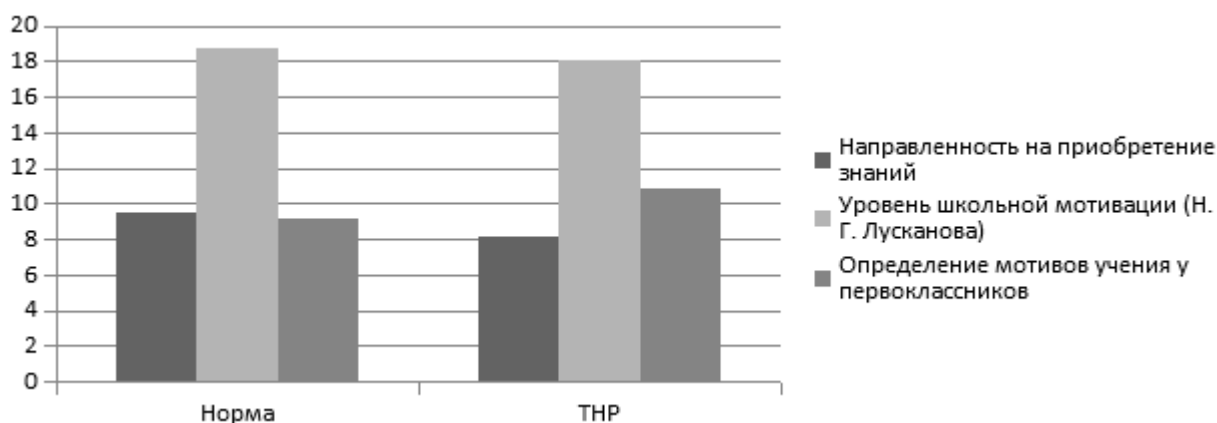


Диаграмма 1. Среднегрупповые значения по методикам «Направленность на приобретение знаний» (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова), «Определение мотивов учения у первоклассников» (М.Р. Гинзбург), «Анкета для оценки уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова)

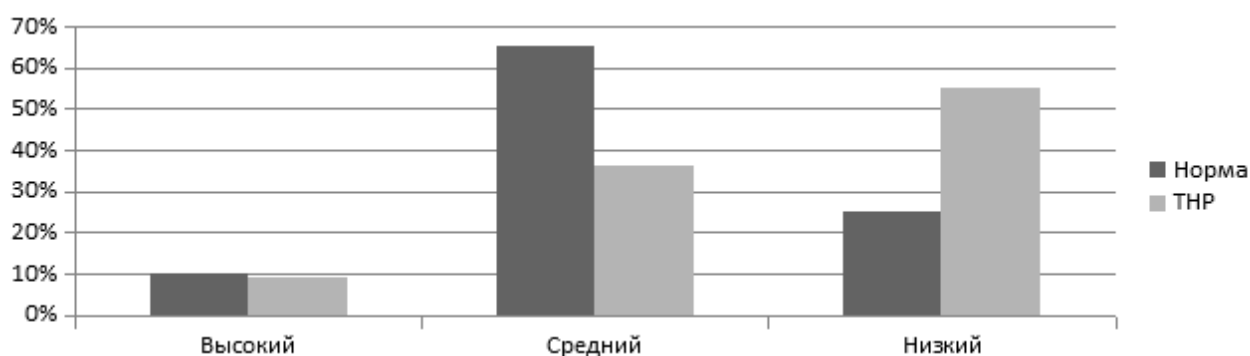


Диаграмма 2. Среднегрупповые значения по методике «Рефлексивная самооценка учебной деятельности»

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы: по методике «Направленность на приобретение знаний» (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова) у группы с нормативным развитием (группа 1) 9,5 баллов, что свидетельствует о высокой выраженности мотивации на приобретение знаний, у группы с ТНР (группа 2) 8,1 баллов, что также соответствует высокому уровню выраженности данного качества. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Н.Г. Лусканова) выявила, что у группы 1 средний уровень мотивации (18,7 баллов) и у группы 2 также средний уровень мотивации (18 баллов). Это значит, что в целом у большинства детей в обеих группах положительное отношение к школе, но она их привлекает скорее внеучебной деятельностью и общением с одноклассниками. По методике «Рефлексивная самооценка учебной деятельности» («Хороший ученик») следующие показатели: в группе 1 с высоким уровнем рефлексивной самооценки 10% испытуемых, они адекватно определяют отличия своего Я от социальной роли «хороший ученик» и указывают на стремление к саморазвитию; 65% испытуемых обладают средним уровнем и в критерии «отличия Я от социальной роли хорошего ученика» называют школьную успеваемость и поведение, в критерии определения задач саморазвития называют свои до-

стижения; у 25% низкий уровень и эти дети не полностью понимают отличия своего Я от социальной роли ученика, не могут определить задачи саморазвития. В группе 2 у 9% высокий уровень, у 36% средний уровень и у 55% низкий. Следовательно, у большинства детей с ТНР нет понимания задач саморазвития, отсутствует частично или полностью понимание отличий социальной роли ученика от собственных личностных качеств. Наряду с этим показатели по среднему уровню значительно отличаются, в то время как показатели высокого уровня отличаются незначительно. Методика «Определение мотивов учения у первоклассников» (М.Р. Гинзбург) показала, что у детей с нормативным развитием преобладают позиционный мотив учения, они хотят занять определённую позицию в коллективе и у детей с ТНР преобладают социальные мотивы учения – большинство из них стремится к проявлению социальной активности, осознают ценность учебной деятельности, размышляют о будущей профессии.

Далее были проанализированы группы с учётом биологического пола испытуемых, полученные результаты отражены в диаграммах 3, 4.

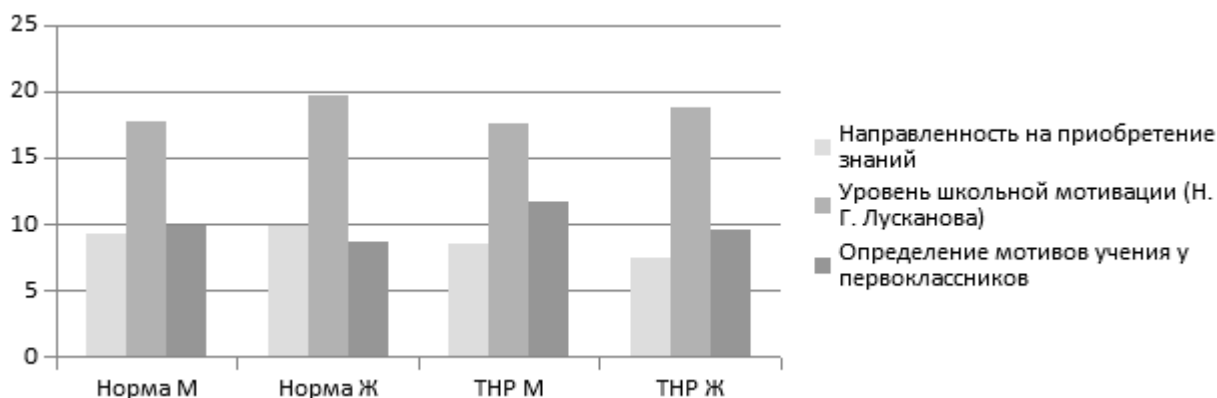


Диаграмма 3. Внутригрупповые отличия с учётом биологического пола по методикам «Направленность на приобретение знаний» (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова), «Определение мотивов учения у первоклассников» (М.Р. Гинзбург), «Анкета для оценки уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова).

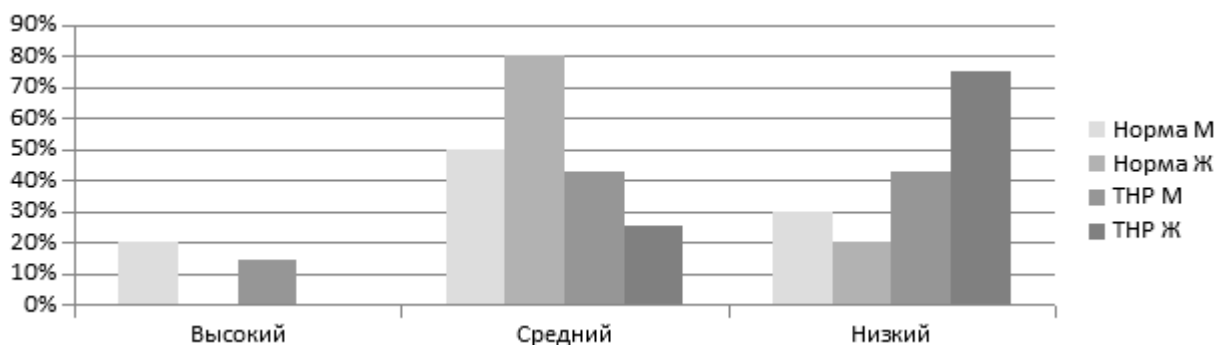


Диаграмма 4. Внутригрупповые отличия с учётом биологического пола по методике «Рефлексивная самооценка учебной деятельности»

Проведенный анализ позволил выявить следующие особенности: по методике «Направленность на приобретение знаний» (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова) у девочек с ТНР наблюдается средняя мотивация на приобретение знаний (7,5 баллов) и у мальчиков с ТНР – высокая мотивация (8,5 баллов), в то время как в группе с нормативным развитием нет достоверных отличий между результатами у девочек и у мальчиков. Результаты по анкете для оценки уровня школьной мотивации (Н.Г. Лусканова) позволяют установить, что девочки с ТНР и мальчики с ТНР обладают позитивным отношением к школе, однако она привлекает их скорее внеучебной деятельностью, мотивы познания сформированы в меньшей степени по сравнению с детьми с нормативным развитием. У девочек с нормативным развитием наблюдается высокий уровень мотивации, что свидетельствует о высокой школьной успеваемости. У мальчиков с нормативным развитием наблюдается средний уровень мотивации, следовательно, мотивы познания у них ниже в сравнении с девочками данной группы. Методика «Рефлексивная самооценка учебной деятельности» («Хороший ученик») позволила установить, что у 25% девочек с ТНР средний уровень рефлексивной самооценки и у 75% – низкий уровень (эти испытуемые не могут адекватно выделить качества хорошего ученика и определить задачи саморазвития). У мальчиков с ТНР следующие показатели по данной методике: примерно у 14% детей этой группы высокий уровень рефлексивной самооценки, у 42% средний уровень и у 42% низкий уровень. Следовательно, мальчики данной группы лучше определяют задачи саморазвития и знают, какими качествами должен обладать хороший ученик. Средний уровень имеют 80% девочек с нормативным развитием и 20% низкий уровень, в то время как 20% мальчиков этой группы показали высокий уровень, 50% средний уровень и 30% низкий уровень рефлексивной самооценки. Методика «Определение мотивов учения у первоклассников» (М.Р. Гинзбург) показала, что у девочек с ТНР преобладают позиционные мотивы, возможно наличие социального и оценочного мотивов. У мальчиков данной группы социальный мотив, возможно наличие учебного и позиционного мотивов. Следовательно, у мальчиков с ТНР учебная мотивация выше, чем у девочек. В группе с нормативным развитием нет достоверных отличий по признаку биологического пола.

Таким образом, на основании результатов исследования мы можем отметить что у испытуемых с ТНР высокий уровень направленности на приобретение знаний, преобладают социальные мотивы учения – большинство детей стремятся к проявлению социальной активности, осознают ценность учебной деятельности. Однако у большинства детей данной группы нет понимания задач саморазвития, отсутствует частично или полностью понимание отличий социальной роли ученика от собственных личностных качеств. Также наблюдается положительное отношение к школе, но школа привлекает скорее внеучебной деятельностью и общением с одноклассниками. Благодаря сравнению двух групп с учётом пола ребёнка мы выяснили, что у мальчиков с ТНР учебная мотивация и уровень рефлексивной самооценки выше, чем у девочек, но в то же время мотивы познания у них ниже в сравнении с девочками данной группы.

Список литературы:

1. Баяртуева С.С. Мотивационная сфера личности детей с ограниченными возможностями // Вестник БГУ. – 2008. – № 5. – С. 198-202.

2. Божович Л.И., Благоняжежина А.А. Изучение мотивации поведения детей и подростков. – Москва: Педагогика, 2007. – 180 с.
3. Зверева Г.Ю. Развитие у школьников мотивации к учению // Молодой ученый. – 2015. – № 22. – С. 787-792.
4. Корнякова Л.В., Никитина О.К. Развитие речи и эмоционального мира ребенка с нарушением речи // Материалы V Международной научно-практической конференции. – Москва: Изд-во Московский государственный психолого-педагогический университет, 2019. – С. 228-232.
5. Лидовская Н.Н. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с тяжелыми нарушениями речи в условиях инклюзии // Материалы V Международной научно-практической конференции. – Москва: Изд-во Московский государственный психолого-педагогический университет, 2019. – С. 242-246.
6. Соколова А. Особенности когнитивной сферы детей с речевыми нарушениями. – 2021. – <https://www.researchgate.net>
7. Харламова В.Г. Развитие и коррекция познавательной активности младших школьников с ОВЗ // Молодой ученый. – 2020. – № 7. – С. 256-257.

References:

1. Bayartueva S.S. (2008) Motivational sphere of personality of children with disabilities // Bulletin of BSU. № 5. [*Motivatsionnaya sfera lichnosti detey s ogranichennymi vozmozhnostyami* // Vestnik BGU. № 5.] P. 198-202.
2. Bozhovich L.I., Blagonadezhina A.A. (2007) The study of motivation of behavior of children and adolescents. [*Izuchenie motivatsii povedeniya detey i podrostkov*. – Moscow: Pedagogika, 2007.] P. 180.
3. Zvereva G.Yu. (2015) Development of motivation for learning among schoolchildren // Young scientist. [*Razvitie u shkol'nikov motivatsii k ucheniyu* // Molodoy uchenyy. № 22.] P. 787-792.
4. Korniyakova L.V., Nikitina O.K. (2019) The development of speech and the emotional world of a child with a speech disorder. Materials of the V International Scientific and Practical Conference. [*Razvitie rechi i emotsional'nogo mira rebenka s narusheniem rechi. Materialy V Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*.]. P. 228-232.
5. Lidovskaya N.N. (2019) Psychological and pedagogical support of students with severe speech disorders in the conditions of inclusion. [*Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie obuchayushchikhsya s tyazhelymi narusheniyami rechi v usloviyakh inklyuzii*]. P. 242-246.
6. Sokolova A. (2021) Features of the cognitive sphere of children with speech disorders [*Osobennosti kognitivnoy sfery detey s rechevymi narusheniyami*.] <https://www.researchgate.net>
7. Kharlamova V. . (2020) Development and correction of cognitive activity of younger schoolchildren with disabilities [*Razvitie i korrektsiya poznavatel'noy aktivnosti mladshikh shkol'nikov s OVZ* № 7.] P. 256-257.