

7. Федина Н.В. Стандартизация российского дошкольного образования: проблемы и перспективы // Управление качеством дошкольного образования: состояние, проблемы, перспективы: материалы международной научно-практической конференции. Минск, 13-14 мая 2010 г. – Мозырь: Белый ветер, 2010.

References

1. Glinka M.I. portal [Electronic resource]. – Access mode: <https://24smi.org/celebrity/4000-mikhail-glinka.html>

2. Pre-school pedagogy: [*Doshkol'naya pedagogika*] The textbook for Miklyaev N.V., Miklyaev Yu.V., Vinogradov N.A. academic bachelor degree. M.: Yurayt publishing house. 2017. 411 p. are URL: <http://urait.ru/catalog/383371>

3. Glinka M.I. Wikipedia: portal [Electronic resource]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1015252>

4. Mikhail Ivanovich Glinka - Russian composer (1804 - 1857): portal [Electronic resource]. URL: <https://musicseasons.org/mixail-glinka/>

5. Basics of methods of preschool education: [*Osnovy metodik doshkol'nogo obrazovaniya*] Textbook / Antsyurovich ON, Gorbatova EV, Dubinina D.N. M.: SIC INFRA-M, New Knowledge, 2017. 390 p. [Electronic resource]. URL: <http://znanium.com/spec/catalog/author/? Id = 6d4331b5-f585-11e5-869d-90b11c31de4c>

6. Radynova O.P., Katinene L.I., Palavandishvili M.L. Musical education of preschoolers: [*Muzykal'noe vospitanie doshkol'nikov*] studies. for stud. higher and n ped. institutions. M.: Publishing Center "Academy", 2000. 209 pages.

7. Fedina N.V. Standardization of Russian preschool education: problems and prospects / materials of the international scientific-practical conference "Quality management of preschool education: state, problems, prospects"[*Standartizaciya rossijskogo doshkol'nogo obrazovaniya: problemy i perspektivy / materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Upravlenie kachestvom doshkol'nogo obrazovaniya: sostoyanie, problemy, perspektivy»*], Minsk, May 13-14, 2010 - Mazyr: White Wind, 2010.

УДК 373.2

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДЛОЖНО-ПАДЕЖНЫХ КОНСТРУКЦИЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ НАГЛЯДНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

А.А. Карагодина

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что у старших дошкольников с общим недоразвитием речи отмечаются значительные трудности в понимании и употреблении предложно-падежных конструкций с пространственным значением, а также многочисленные нарушения вербальности и невербальности в сфере переработки оптико-пространственного информационного поля. Специфика особенностей кодированных и декодированных высказываний у детей старшего до-

школьного возраста с общим недоразвитием речи основана на предложно-падежном управлении. С целью изучения предложно-падежных конструкций старшим дошкольникам с общим недоразвитием речи были предложены задания, направленные на исследование понимания значения предлогов и употребления их в речи. Исследование показало, что у большинства испытуемых отмечался низкий уровень овладения предложно-падежными конструкциями. Формирующий эксперимент был направлен на решение возникших в ходе констатирующего эксперимента вопросов. На данном этапе экспериментального исследования мы познакомили детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с графическим способом предоставления информации – моделью. На основном этапе работы использовались геометрические фигуры, которые замещали используемый предмет. Коррекционно-логопедическая работа по формированию предложно-падежных конструкций у старших дошкольников с общим недоразвитием речи была направлена на уточнение конкретного значения и употребление предлога с падежной формой существительного. Значение предлога уточнялось с помощью графической схемы. После работы над отдельными предлогами проводилась дифференциация нескольких предлогов. Эффективность выбранного пути подтвердил контрольный эксперимент, который позволил определить значительное повышение уровней развития предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством наглядного моделирования.

Ключевые слова: дети старшего дошкольного возраста, общее недоразвитие речи, предложно-падежные конструкции, наглядное моделирование.

FORMATION OF PROPOSAL-CASE CONSTRUCTIONS IN SENIOR PRESCHOOL CHILDREN WITH GENERAL DIETARY SPEECH THROUGH VISUAL MODELING

A. Karagodina

Abstract. The article deals with the problem of the formation of prepositional-case constructions in children of senior preschool age with a general speech underdevelopment. The urgency of this problem is due to the fact that older preschoolers with general speech underdevelopment have significant difficulties in understanding and using prepositional-case structures with spatial significance, as well as numerous violations of verbality and non-verbality in the field of processing the optical-spatial information field. The specifics of the features of coded and decoded utterances in children of senior preschool age with a general underdevelopment of speech are based on prepositional case management. In order to study the prepositional-case constructions, senior preschool children with a general underdevelopment of speech were offered tasks aimed at studying the understanding of the meaning of prepositions and their use in speech. The study showed that the majority of subjects had a low level of mastery of prepositional-case structures. The formative experiment was aimed at solving the questions arising in the course of the experiment. At this stage of the experimental study, we introduced to the children of senior preschool age with a general underdevelopment of speech with a graphical way of providing information – a model. At the main stage of the work, geometric figures were used that replaced the used object. Correctional and speech therapy work on the formation of prepositional-case constructions in

older preschoolers with a general underdevelopment of speech was aimed at clarifying a specific meaning and using a preposition with a case form of a noun. The meaning of the preposition was refined using a graphic scheme. After working on individual prepositions, several prepositions were differentiated. The effectiveness of the chosen path was confirmed by a control experiment, which made it possible to determine a significant increase in the levels of development of prepositional cases in children of senior preschool age with a general underdevelopment of speech through visual modeling.

Keywords: *children of preschool age, general speech underdevelopment, prepositional case constructions, visual modeling.*

В последнее время проблема развития речи старших дошкольников с ОНР является одной из наиболее важных. В дошкольном возрасте ребенок активно усваивает разговорный язык, происходит становление и развитие речи.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования подчеркивается, что одним из приоритетных направлений образования детей является формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности (в сфере социального, физического, познавательно-речевого, художественного развития) [13].

Ряд ученых (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия и др.) указывают, что речь выступает средством общения, а в дальнейшем становится орудием мышления и выражения мыслей, организации деятельности и поведения человека [1, 7].

Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи отстают от нормально развивающихся сверстников в формировании всех компонентов речевой системы (лексики, грамматики, фонетики).

Предложно-падежная конструкция представляет собой единый функциональный комплекс предлога и падежа, влияющий на смысл той конструкции, которая формируется с его участием.

Исследованием проблемы формирования предложно-падежных конструкций у старших дошкольников с ОНР занимались Н.С. Жукова, В.А. Ковшиков, Р.И. Лалаева, Ю.В. Микляева, Н.П. Рудакова, Н.В. Серебрякова, С.Н. Шаховская и другие [3, 4, 6, 9].

Анализ научной литературы показал, что предложно-падежные конструкции рассматриваются в разных аспектах: с позиции лингвистики, они являются одной из областей грамматики, которые выражают взаимосвязь между предметами, признаками, состояниями и действиями (В.П. Глухов, В.А. Ковшиков и др.) [2, 4]; с точки зрения психолингвистики ошибки в употреблении падежных форм существительных на уровне текста возникают в процессе нарушения операций внутреннего программирования (Н.П. Рудакова) [9]; в психологии пространственные представления – психическое явление, являющееся базовой составляющей психической деятельности (А.В. Семенович) [11].

Многие исследователи (Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, И.А. Филатова и др.) считают, что пространственный анализ и синтез является одним из важных условий понимания развернутой речи, речевых конструкций, которые выражаются при помощи предлогов, падежных окончаний, порядка слов и других средств [10, 11, 14].

Дети старшего дошкольного возраста с ОНР испытывают значительные затруднения в понимании и употреблении предложно-падежных конструкций с про-

странственным значением. У них наблюдаются многочисленные нарушения вербальности и невербальности в сфере переработки оптико-пространственного информационного поля. Специфика особенностей кодированных и декодированных высказываний у старших дошкольников с ОНР основана на предположно-падежном управлении.

В Концепции модернизации российского образования на период до 2020 года одной из основных целей дошкольного образования является максимальное раскрытие способности дошкольника. Пространственное моделирование, использование знаков, схем способствует развитию символично-моделирующей деятельности ребенка [5].

Ряд ученых (Н.С. Малетина, Л.В. Пономарёва и др.) указывают, что использование метода моделирования облегчает процесс развития речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР [8].

Т.А. Ткаченко подчеркивает, что метод наглядного моделирования особенно важен для детей дошкольного возраста, так как дает представление о том, как возможно абстрагироваться от звука, слова, предложения, текста. Автор учит работать с данными понятиями [12].

Наглядное моделирование помогает детям старшего дошкольного возраста с ОНР обобщенно знакомить с существенными свойствами и признаками предметов, в их взаимосвязи.

Экспериментальное исследование предположно-падежных конструкций у старших дошкольников с ОНР предполагало разработку и применение соответствующей диагностики, основанной на комплексе методов В.А. Ковшикова [4].

Детям старшего дошкольного возраста с ОНР были предложены задания, направленные на исследование понимания значения предлогов и употребления их в речи.

Анализ результатов исследования показал, что у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи отмечались ошибки в разных падежах с использованием предлогов (отсутствовал предлог со-, через-, а также наблюдались замены другим предлогом (на, из, под); вместо предлога за-, употребляли другой предлог (в, у, из), употребляя предлог под- старшие дошкольники с ОНР допускали ошибки в окончании существительного). Особые трудности у детей старшего дошкольного возраста с ОНР возникали при выполнении заданий на словоизменение существительных по падежам с предлогами и без них.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что высокий уровень развития предположно-падежных конструкций у старших дошкольников с ОНР был выявлен у 10% детей, средний уровень – у 30% и низкий уровень – у 60% детей.

На этапе формирующего эксперимента коррекционно-логопедическая работа была направлена на формирование предположно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством наглядного моделирования.

В процессе использования наглядного моделирования мы знакомили старших дошкольников с ОНР с графическим способом предоставления информации – моделью. На основном этапе работы использовались геометрические фигуры, которые замещали используемый предмет. Они аналогичны по форме и цвету. Это были заместители-символы, поэтому зеленая елочка была заменена зеленым треугольником, а серая мышка – серым бумажным кружком и др.

В ходе работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР сначала мы отработывали предлоги *в, на, под* с ярко выраженным конкретным значением, а позднее – предлоги *над, из, около, за, перед, между* и другие.

Коррекционно-логопедическую работу по формированию предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР мы проводили в двух направлениях: уточнение конкретного значения; употребление предлога с падежной формой существительного.

Значение предлога уточнялось с помощью графической схемы. После изолированной работы над отдельными предлогами проводилась дифференциация нескольких предлогов. Таким образом, мы учили старших дошкольников с ОНР уметь разбивать задания по дифференцированным группам, понимать и осуществлять инструкции педагога при этом не теряя последовательность данных рекомендаций. Задания усложнялись по мере их количественного увеличения. Например, расширяя модель произнесения «маленьких слов», дети старшего дошкольного возраста с ОНР учились выделять модели слова *под* или *на*.

Затем старшим дошкольникам с ОНР предлагали задание на понимание обобщенного значения предлогов *на, под*. После обучающего момента в образовательную деятельность мы включали задания и упражнения, направленные на правильное употребление и закрепление в речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР предложно-падежных конструкций.

С целью выявления эффективности проведенной коррекционно-логопедической работы по формированию предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством наглядного моделирования мы провели контрольный эксперимент.

Анализ результатов контрольного эксперимента показал достаточную эффективность системы коррекционно-логопедической работы, направленной на формирование предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством наглядного моделирования. Количество старших дошкольников с ОНР с высоким уровнем развития предложно-падежных конструкций составило 20%, со средним уровнем – 50% детей и с низким уровнем – 30%.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Основы дефектологии. – СПб.: Издательство «Лань», 2009. – 656 с.
2. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. – М.: АРКГИ, 2012. – 144 с.
3. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Преодоление общего недоразвития речи у детей. – Екатеринбург: Книгомир, 2011. – 320 с.
4. Ковшиков В.А. Методика диагностики и коррекции нарушений употребления падежных окончаний существительных. – СПб.: Каро, 2006. – 80 с.
5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17.11.2008 года № 1662 – Р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/>, свободный.
6. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. – СПб.: Союз, 2004. – 160 с.

7. Лурья А.Р. Письмо и речь: Нейропсихологические исследования. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 352 с.
8. Малетина Н.С., Пономарева Л.В. Моделирование в описательной речи детей с ОНР // Дошкольное воспитание. – 2004. – № 6. – С. 64-68.
9. Рудакова Н.П. Формирование предложно-падежных конструкций в системе коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2005. – 18 с.
10. Семаго М.М., Семаго Н.Я. Психолого-медико-педагогическое обследование ребенка. – М.: Аркти, 2001. – 133 с.
11. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 232 с.
12. Ткаченко Т.А. Формирование навыков звукового анализа и синтеза. – М.: ГНОМ и Д, 2014. – 48 с.
13. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bda-expert.com/2014/01/federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart-doshkolnogo-obrazovaniya-minobrnauki/>, свободный.
14. Филатова И.А. Развитие пространственных представлений у дошкольников с нарушениями речи. – М.: Книголюб, 2010. – 48 с.

References

1. Vygotsky L.S. (2009) Fundamentals of defectology [*Osnovy defektologii*]. St. Petersburg: Lan publishing house. 656 p.
2. Glukhov V.P. (2012) Formation of coherent speech of children of preschool age with a general speech underdevelopment [*Formirovanie svyaznoj rechi detej doshkol'nogo vozrasta s obshchim rechevym nedorazvitiem*]. Moscow: ARKGI. 144 p.
3. Zhukova N.S., Mastyukova E.M., Filicheva T.B. (2011) Overcoming the general underdevelopment of speech in children [*Preodolenie obshchego nedorazvitiya rechi u detej*]. Ekaterinburg: Knigomir. 320 p.
4. Kovshikov V.A. (2006) Methods of diagnosis and correction of violations of the use of case nouns endings [*Metodika diagnostiki i korrekcii narushenij upotrebleniya padezhnyh okonchaniy sushchestvitel'nyh*]. St. Petersburg: Karo. 80 p.
5. The concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020 from 17.11.2008, No. 1662 - R. [*Koncepciya dolgosrochnogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda ot 17.11.2008 goda № 1662 – R.*] URL <http://base.garant.ru/194365/>, free.
6. Lalaeva R.I., Serebryakova N.V. (2004) Correction of general speech underdevelopment in preschoolers [*Korrekcija obshchego nedorazvitiya rechi u doshkol'nikov*]. St. Petersburg: Union. 160 p.
7. Luria A.R. (2002) Letter and Speech: Neuropsychological Research [*Pis'mo i rech': Nejrpsihologicheskie issledovaniya*]. Moscow: Publishing Center "Academy". 352 p.
8. Maletina N.S., Ponomareva L.V. (2004) Modeling in the descriptive speech of children with ONR [*Modelirovanie v opisatel'noj rechi detej s ONR*]. In: Preschool education [*Doshkol'noe vospitanie*]. №6. pp. 64-68.

9. Rudakova N.P. (2005) Formation of prepositional-case constructions in the system of correctional and logopedic work with older preschool children with a general underdevelopment of speech [*Formirovanie predlozhno-padezhnyh konstrukcij v sisteme korrekcionno-logopedicheskoj raboty s det'mi starshego doshkol'nogo vozrasta s obshchim nedorazvitiem rechi*]: avtoref. dis. kand. ped. nauk [abstract of the thesis of the candidate of pedagogical sciences]. Moscow. 18 p.
10. Semago M.M., Semago N.Y. (2001) Psycho-medical-pedagogical examination of the child [*Psihologo-mediko-pedagogicheskoe obsledovanie rebenka*]. Moscow: Arkti. 133 p.
11. Semenovich A.V. (2002) Neuropsychological diatity and correction in childhood [*Nejropsihologicheskaya diatostika i korrekciya v detskom vozraste*]. Moscow: Publishing Center "Academy". 232 p.
12. Tkachenko T.A. (2014) Formation of skills of sound analysis and synthesis [*Formirovanie navykov zvukovogo analiza i sinteza*]. Moscow: GNOM and D. 48 p.
13. Federal state standard of preschool education [*Federal'nyj gosudarstvennyj standart doshkol'nogo obrazovaniya*]. URL [http:// bda-expert.com/2014/01/federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart-doshkolnogo-obrazovaniya-minobrnavki/](http://bda-expert.com/2014/01/federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart-doshkolnogo-obrazovaniya-minobrnavki/), free.
14. Filatova I.A. (2010) The development of spatial representations in preschoolers with speech disorders [*Razvitie prostranstvennyh predstavlenij u doshkol'nikov s narusheniyami rechi*]. Moscow: Knigolyub. 48 p.

УДК 371

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О МОРАЛЬНЫХ НОРМАХ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Ю.Н. Титкова

Аннотация. На основе анализа Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Национального проекта «Образование» и Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования автором статьи отмечается большое значение нравственного воспитания детей, которому в дошкольных образовательных организациях в России отводится значительное место в структуре образовательного процесса.

В статье на основе обоснования актуальности процесса нравственного воспитания детей дошкольного возраста автором рассматриваются результаты исследования представлений о моральных нормах у детей разных возрастных периодов дошкольного детства. Описана методика диагностики представлений о моральных нормах. Представлены и другие диагностические методики, такие как: наблюдение; индивидуальный опрос детей (И.В. Сушкова); «Сюжетные картинки» (модифицированный вариант Р.М. Калининой); «Закончи историю» (Ю.Л. Афонькина, Г.Л. Урунтаева); решение ситуаций морального выбора (Р.С. Буре, С.Г. Рочев, И.В. Сушкова). Приведены цели применения данных методик. Перечислены критерии оценки: количество осознаваемых норм морали; количество искажения в содержании моральных понятий; количество отражаемых в речи норм морали; количество отражаемых в