



**ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКА В УЧЕБНИКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА
ДЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ**

У.А. Аксенова

***Аннотация.** В данной статье рассматривается вопрос о количественном и качественном составе терминологической лексики, а также способах её предъявления в учебниках по русскому языку, используемых в начальных классах школ для детей с тяжёлыми нарушениями речи, с позиций соответствия анализируемого материала адаптированным программам. Актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена тем, что результаты, которыми дети должны овладеть к окончанию начального уровня общего образования, четко сформулированы в примерной основной образовательной программе, в том числе и такой образовательный результат, как «владение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами». Владение базовыми предметными понятиями предполагает владение учебно-терминологической лексикой. Следовательно, усвоение выпускниками начальной школы теоретического минимума по любому предмету – одна из основных задач начального обучения любой категории детей. Анализ терминологической лексики проводился нами с нескольких позиций: 1) с точки зрения количественного состава представленных в учебнике терминов; 2) с точки зрения содержательного терминологического состава всех разделов учебника; 3) с точки зрения способов предъявления терминов во всех разделах учебника; 4) с точки зрения включения терминов в систему упражнений, направленных на развитие речемыслительной деятельности ребёнка. На основании проведенного анализа делался вывод о соответствии выбранного образовательной организацией учебника потребностям обучающихся с тяжёлыми речевыми нарушениями в плане формирования у них способности к абстрагированию и обобщению, в плане организации преодоления эффекта «терминологической необучаемости».*

***Ключевые слова:** федеральный государственный образовательный стандарт, адаптированная программа, тяжёлые нарушения речи, учебно-терминологическая лексика, учебник русского языка.*

**TERMINOLOGICAL LEXICON IN RUSSIAN LANGUAGE TEXTBOOKS FOR
STUDENTS IN PRIMARY SCHOOL WITH HEAVY SPEECH VIOLATIONS**

U. Aksenova

***Abstract.** The question of quantitative and qualitative structure of terminological lexicon is considered in this article, and also of ways of it's presentation in textbooks of Rus-*

sian, used in initial classes for children with heavy violations of the speech, from positions of compliance of the analyzed material to the adapted programs. The relevance of the considered problem is caused by the fact that results which children have to seize to the termination of initial level of the general education are accurately formulated in the approximate main educational program including such educational result as "possession of the basic subject and intersubject concepts reflecting significant communications and the relations between objects and processes". Possession of basic subject concepts assumes possession of educational and terminological lexicon. Therefore, assimilation by graduates of elementary school of a theoretical minimum in any subject – one of the main objectives of elementary training of any category of children. The analysis of terminological lexicon was carried out from several positions by us: 1) from the point of view of quantitative structure of the terms presented in the textbook; 2) from the point of view of substantial terminological structure of all sections of the textbook; 3) in terms of ways of presentation of terms in all sections of the textbook; 4) in terms of inclusion of terms in the system of the exercises aimed at the development of speech and cogitative activity of the child. On the basis of the carried-out analysis the conclusion about compliance of the textbook chosen by the educational organization to needs of students with heavy speech violations in respect of formation at them of ability to abstraction and generalization, in respect of the organization of overcoming effect of "terminological not learning ability" was drawn.

Keywords: *federal state educational standard, адаптированная программа, heavy violations of the speech, educational and terminological lexicon, textbook of Russian.*

Овладение терминологическим аппаратом изучаемых предметов является не только одним из важнейших условий успешного обучения ребенка в школе, но и залогом развития его мышления, показателем способности осмысливать слова с предельной степенью обобщения.

Особую значимость этот вопрос приобретает при обучении детей с тяжелыми речевыми нарушениями (ТНР), поскольку процесс формирования языковых обобщений у них страдает, а использование терминов вызывает такие трудности, что иногда говорят о «терминологической необучаемости» этих детей [5].

Однако ФГОС начального общего образования для обучающихся с особыми возможностями здоровья включает и такой образовательный результат, как «владение некоторыми базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими доступные существенные связи и отношения между объектами и процессами» [6].

Владение базовыми предметными понятиями предполагает владение учебно-терминологической лексикой. Следовательно, усвоение выпускниками начальной школы теоретического минимума по любому предмету – одна из основных задач начального обучения любой категории детей.

Учебно-методическим объединением по общему образованию при Министерстве образования и науки Российской Федерации в 2015 году утверждена примерная адаптированная основная образовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи [5].

Обучение детей с тяжелыми нарушениями речи ведется по учебникам для массовых школ, поскольку специальных учебников, учитывающих особенности адаптированных программ, нет. Кроме того, в соответствии с «Законом об образовании в Российской Федерации», каждая образовательная организация имеет право самостоя-

тельно выбирать учебно-методические комплексы для преподавания различных предметов.

В связи с этим фактом встает вопрос о наибольшей целесообразности выбранных для обучения детей с ТНР учебников, и в первую очередь – по русскому языку. По нашему мнению, одним из решающих факторов при выборе таких учебников должен быть представленный в них объем терминологической лексики, а также её доступность для восприятия.

Познакомившись с представленными в интернете многочисленными рабочими программами для обучения детей с тяжелыми нарушениями речи, мы выделили для анализа три учебника по русскому языку, на которые составители данных программ ориентируются чаще всего.

Сравнительная характеристика терминологической лексики проводилась нами на материале учебников для первого класса, поскольку для детей с речевыми нарушениями особое место приобретает курс фонетики, а практически все основные понятия этого раздела вводятся уже в первом классе. Поэтому терминологический материал, представленный в этих учебниках, является показательным с точки зрения необходимости и достаточности для формирования базовых понятий по изучаемому предмету, с одной стороны, и для реализации коррекционной работы по преодолению тяжелых речевых расстройств, с другой стороны.

Анализ терминологической лексики проводился нами с нескольких позиций: 1) с точки зрения количественного состава представленных в учебнике терминов; 2) с точки зрения содержательного терминологического состава всех разделов учебника; 3) с точки зрения способов предъявления терминов во всех разделах учебника; 4) с точки зрения включения терминов в систему упражнений, направленных на развитие речемыслительной деятельности ребёнка.

На основании проведенного анализа делался вывод о соответствии выбранного образовательной организацией учебника потребностям обучающихся с тяжелыми речевыми нарушениями в плане формирования у них способности к абстрагированию и обобщению, в плане организации преодоления эффекта «терминологической необучаемости».

В учебнике «Русский язык. 1 класс» Т.Г. Рамзаевой [3] количество представленных слов-терминов соответствует необходимому программному минимуму, а способы их предъявления ориентированы на практическое освоение понятийного аппарата и активизацию речемыслительной деятельности обучающихся. Таким образом, данный учебник вполне соответствует адаптированной программе обучения русскому языку детей с ТНР, в которой делается акцент на введение понятий без обозначения их термином, что мы и наблюдали в способах подачи учебно-терминологической лексики.

Учебно-терминологическая лексика учебника «Русский язык. 1 класс» В.П. Канакиной и В.Г. Горецкого [4] представлена в объеме, превышающем необходимый минимум, предусмотренный адаптированной программой по русскому языку для детей 1 класса с ТНР, например: *государственный язык, орфоэпический словарь, проверочное слово, проверяемое слово и др.*

Преобладающий способ предъявления терминологического материала – традиционный, что предполагает запоминание большого количества определений. Но такой

путь освоения понятий для детей с выраженной недостаточностью процессов абстрагирования и обобщения, на наш взгляд, является малопродуктивным.

Учебник «Русский язык. 1 класс» А.В. Поляковой [1] перегружен терминологической лексикой. Это единственный из проанализированных нами учебников, который уже в первом классе включает понятия раздела «Морфемика» - *родственные слова, корень*, не только вводит определения основных знаменательных частей речи, но и обозначает их терминами – *имя существительное, имя прилагательное, глагол* и, следовательно, не соответствует адаптированной программе обучения русскому языку детей с ТНР.

Количественные результаты сравнительного анализа трёх учебников представлены в сводной таблице:

	Учебник Т.Г. Рамзаевой	Учебник В.П. Канакиной	Учебник А.В. Поляковой
Количество разделов	3	5	5
Количество терминов раздела «Язык и речь»	Нет раздела	3	Нет раздела
Количество терминов раздела «Фонетика»	17	27	18
Количество терминов раздела «Морфемика»	Нет раздела	Нет раздела	4
Количество терминов раздела «Лексикология»	Нет раздела	4	1
Количество терминов раздела «Морфология»	1	Нет терминов	8
Количество терминов раздела «Синтаксис»	5	4	11
Общее количество терминов	23	38	42
Количество понятий без терминов	5	6	

Наибольшее количество просмотренных нами программ по русскому языку для начальных классов детей с ТНР ориентированы на учебник серии «Школа России» В.П. Канакиной и В.Г. Горецкого. Очевидно, что при выборе учебника педагоги ориентируются на многие параметры: внешний вид, иллюстративный и дидактический материал, наличие разнообразных рубрик, нетрадиционные способы подачи материала и т.д.

Всем перечисленным показателям данный учебник соответствует наилучшим образом, но если говорить о выделенном нами критерии представления учебно-терминологической лексики, то здесь соответствия потребностям детей с ТНР не наблюдается: общее количество терминов чуть не в два раза превышает их объем в учебнике Т.Г. Рамзаевой. Кроме того, подавляющее большинство терминов представлено традиционным способом, предполагающим запоминание определений, что для рассматриваемой категории обучающихся является неэффективным способом освоения понятий. Следовательно, требуется серьезная адаптация терминологического материала, представленного в данном учебнике.

Конечно, с одной стороны, разнообразие учебников позволяет наилучшим образом учитывать специфику образовательных организаций, с другой стороны, налагает на них большую ответственность за выбор учебно-методических комплексов. И немаловажным критерием этого выбора, по нашему мнению, является учет представленной в учебных пособиях терминологии.

Список литературы

1. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык 1 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2014.
2. Полякова А.В. Русский язык 1 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2013.
3. Примерная адаптированная основная программа начального общего образования обучающихся с тяжёлыми нарушениями в речи, одобренная решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 22.12.2015 года, протокол № 4/15.
4. Рамзаева Т.Г. Русский язык 1 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2013.
5. Формирование грамматического строя речи учащихся начальных классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи: Пособие для учителя / О.Е. Грибова, Т.П. Бессонова, Н.Л. Ипатова и др. – М.: Просвещение, 1992.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования для обучающихся с особыми возможностями здоровья, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 № 1598.

References

1. Kanakina V.P., Gorecki V.G. Russian 1 class. The textbook for educational institutions. [*Uchebnik dlja obshheobrazovatel'nyh uchrezhdenij*] M.: Prosveshchenie, 2014.
2. Polyakova A.V. Russian 1 class. The textbook for educational institutions. [*Uchebnik dlja obshheobrazovatel'nyh uchrezhdenij*]. M.: Prosveshchenie, 2013.
3. The approximate adapted main program of the primary general education of students with heavy violations in the speech approved by the solution of Federal educational and methodical association on the general education of 22.12.2015, protocol No. 4/15 [*Primernaja adaptirovannaja osnovnaja programma nachal'nogo obshhego obrazovanija obuchajushhihsja s tjazhjolymi narushenijami v rechi, odobrennaja resheniem Federal'nogo uchebno-metodicheskogo ob#edinenija po obshhemu obrazovaniju ot 22.12.2015 goda, protokol №4/15*].
4. Formation of a grammatical system of the speech of pupils of initial classes of school for children with heavy violations of the speech: A grant for the teacher / O.E. Gribova, T.P. Bessonova, N.L. Ipatova and others. M.: Prosveshchenie, 1992 [*Formirovanie grammaticheskogo stroja rechi uchashhihsja nachal'nyh klassov shkoly dlja detej s tjazhelymi narushenijami rechi: Posobie dlja uchitelja*].
5. Ramzayeva T.G. Russian 1 class. The textbook for educational institutions. [*Uchebnik dlja obshheobrazovatel'nyh uchrezhdenij*] M.: Drofa, 2013.
6. *The federal state educational standard of the primary general education for students with special opportunities of health approved by the order of the Ministry of Educa-*

tion and Science of the Russian Federation of December 19, 2014 No. 1598 [Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart nachal'nogo obshhego obrazovanija dlja obuchajushhihsja s osobymi vozmozhnostjami zdorov'ja, utverzhdennyj prikazom Ministerstva obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii ot 19 dekabnja 2014 № 1598]

УДК 373.2

О РАЗВИТИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЧЕТА У ДЕТЕЙ ПЯТОГО ГОДА ЖИЗНИ

В.В. Бородаева

Аннотация. В статье рассматривается проблема развития счетной деятельности у детей пятого года жизни.

Отмечая сензитивность дошкольного возраста для развития первоначальных элементарных математических представлений у детей, автор подчеркивает значимость их своевременного развития для дальнейшего процесса обучения математике и развития познавательных процессов.

На основе раскрытия сущности счетной деятельности отмечена плеяда ученых, внесших вклад в изучение проблемы формирования счетной деятельности детей дошкольного возраста (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, Ф. Фребель, М. Монтессори, Л.В. Глаголева, Е.И. Тихеева, Ф.И. Блехер, А.М. Леушина, А.В. Белошистая, И.В. Сушкова, М.А. Габова).

Показаны различные точки зрения на проблему развития счетной деятельности дошкольников и раскрыто содержание экспериментальной работы по выявлению особенностей этой деятельности у детей пятого года жизни. Материалы статьи содержат описание диагностики счетной деятельности дошкольников средней возрастной группы детского сада и ее результаты. Приведено описание диагностики счетной деятельности детей 5-го года жизни, которая включает диагностические задания и описание критериев оценки: адекватность (использование для счета правой руки; выполнение счета слева направо или в зависимости от указанного направления; владение количественным и порядковым счетом; владение счетом групп предметов; владение обратным счетом; владение счетом парами), самостоятельность (выполнение заданий с помощью экспериментатора или без нее).

Описаны особенности счета у детей пятого года жизни – неравномерный характер развития счетной деятельности у детей пятого года жизни, который проявляется следующей иерархией уровней: выше среднего, средний, ниже среднего. В материалах статьи представлены направления работы по учету особенностей счетной деятельности детей пятого года жизни при использовании игр-тренажеров в образовательном процессе средней группы детского сада. Отмечено, что реализация данных направлений способствует повышению результативности овладения детьми пятого года жизни, операциональной составляющей счета и счетной деятельностью, в целом, а также обогащению технологических аспектов процесса математического развития детей в дошкольных образовательных организациях.

Ключевые слова: счет, счетная деятельность, дети пятого года жизни, особенности счетной деятельности детей пятого года жизни, игры-тренажеры.