

### ФОРМИРОВАНИЕ ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ И ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

А.А. Варфоломеева

***Аннотация.** В данной статье проведен анализ отечественных и зарубежных исследований формирования волевой регуляции и волевых качеств у дошкольников и факторов, влияющих на их формирование. В рамках культурно-исторической психологии Л.С. Выготского воля понимается как высшая психическая функция, которая формируется прижизненно в результате усвоения культурно-исторического опыта в процессе взаимодействия ребенка и взрослого. Это означает, что воля имеет социальную конструктивную природу, она не дается человеку изначально с рождения, но формируется на протяжении всей жизни в процессе решения реальных жизненных задач, которые вначале перед человеком ставит общество, а затем он сам. Привычно формировать волю в школьном возрасте, тогда как многие авторы вообще полагают, что раньше этого возраста такое формирование невозможно. Приведенные исследования показывают, что дошкольный период является сенситивным периодом для становления волевой регуляции у детей, и ее сформированность влияет не только на становление личности дошкольника, его характера, но и определяет успешность обучения в начальной школе. В данной работе описаны стратегии развития волевой регуляции; проанализирована возможность тренировки и развития волевых качеств у детей дошкольного возраста; исследованы данные об уровне развития исполнительных функций как предиктора академической успеваемости в школе. Исполнительные функции – это общий термин для тех когнитивных процессов, которые регулируют, контролируют и управляют другими когнитивными процессами необходимыми для изменения поведения. Подчеркивается роль семьи и образовательной среды в формировании волевых качеств у детей дошкольного возраста. Во второй части статьи проведен анализ зарубежных исследований о влиянии системы Марии Монтессори на формирование волевой компетенции детей дошкольного возраста, на уровень их академической успеваемости и на развитие тормозного контроля.*

***Ключевые слова:** воля, волевая регуляция, волевая компетентность, исполнительные функции, тормозные процессы, произвольность, самоконтроль, М. Монтессори.*

### THE FORMATION OF VOLITIONAL REGULATION AND VOLITIONAL QUALITIES IN PRESCHOOL AGE

A. Varfolomeeva

***Abstract.** This article analyzes domestic and foreign studies on the formation of volitional regulation and volitional qualities in preschoolers and factors affecting their*

*formation. As part of the cultural-historical psychology of L.S. Vygotsky, the will is understood as the highest mental function, which is formed in vivo as a result of the assimilation of cultural and historical experience in the process of interaction between a child and an adult. This means that the will has a social constructive nature, it is not given to a person initially from birth, but is formed throughout his life in the process of solving real life problems that are first put before a person by society, and then he himself. It is customary to form a will at school age, while many authors generally believe that such a formation is impossible before this age. The above studies show that the preschool period is a sensitive period for the formation of volitional regulation in children and its formation affects not only the formation of the personality of preschool children, its character, but also determines the success of education in primary school. This paper describes strategies for the development of volitional regulation. The possibility of training and the development of volitional qualities in preschool children is analyzed the data on the level of development of Executive Functions as a predictor of academic performance at school are studied. Executive functions are a general term for those cognitive processes that regulate, control and manage other cognitive processes necessary for changing behavior. The role of the family and the educational environment in the formation of volitional qualities in preschool children is emphasized. The second part of the article analyzes foreign studies on the impact of the Maria Montessori system on the formation of the strong-willed competence of preschool children, on the level of their academic performance and on the development of inhibitory control.*

**Keywords:** *will, volitional regulation, volitional competence, executive functions, inhibitory processes, self-control, M. Montessori.*

Формирование воли у дошкольника – крайне привлекательная тема, с одной стороны, по причине весьма большой практической значимости, с другой стороны, в связи с возрастом детей. Привычно формировать волю в школьном возрасте, тогда как многие авторы вообще полагают, что раньше этого возраста такое формирование вообще невозможно [2].

Л.С. Выготский и А.Р. Лурия рассматривали волю как овладение собственным поведением, которое становится возможным благодаря изобретению и употреблению знаков – искусственных «средств поведения». Развитие воли у ребенка начинается с приобретения способности управлять своими движениями, что совершается в окружении взрослых и под их руководством (С.Л. Рубинштейн). Развитие воли начинается в раннем детстве и проходит длинный путь (возникновение действий, направленных на осуществление желания; избирательных действий; готовность поступить вопреки непосредственному эмоциональному побуждению; понимание «правил» поведения и т.д.). К концу дошкольного – началу школьного возраста ребенок уже сознательно пытается ставить перед собой задачу и целенаправленно ее выполнять. Постепенно, в результате обучения и воспитания на основе произвольных внимания, памяти, импульсивных действий и т.п., формируются высшие психические функции – произвольное внимание, память, целенаправленное мышление, произвольные действия [5].

Сила воли – психосоциальное качество, связанное с автономией, благодаря которому ребенок учится делать свободный выбор и ограничивать себя [5].

Е.П. Ильин утверждает, что силы воли «вообще», проявляемой одинаково во всех ситуациях, нет. Один и тот же человек при встрече с различными трудностями ведет себя по-разному: в одних ситуациях он проявляет большую силу воли, в других – незначительную. Одни более успешно проявляют волевое усилие при преодолении утомления (то есть обнаруживают большую терпеливость), но не могут столь же успешно преодолевать возникающий страх. Другие хорошо справляются со страхом, но оказываются несостоятельными при сопротивлении чувству скуки и бросают монотонную работу [3]. И поэтому, пишет Е.П. Ильин, «справедливо положение А.Ц. Пуни о том, что проявления воли всегда конкретны и обусловлены теми трудностями (со всеми присущими им особенностями), которые человек преодолевает» [3].

Волевое усилие – психическое напряжение, мобилизующее внутренние ресурсы человека, с целью преодоления препятствий [5].

Волевые качества – качества, проявляющиеся в волевых действиях человека и характеризующиеся настойчивостью, решительностью, выдержкой, смелостью и т.д. [5].

Трудность измерения волевых качеств заключается в том, что под контролем исследователя должны находиться: сила потребности, интенсивность переживаемой эмоции (которая способна либо ослаблять, либо усиливать энергетику волевого действия), а также собственно волевое усилие человека.

Волевая регуляция – психические процессы, осуществляемые с использованием собственной активности человека [5].

Существуют следующие стратегии формирования волевой регуляции [12]:

Первую стратегию можно назвать тренировкой силы воли. Она предполагает, что силу воли можно тренировать точно так же, как скелетную мышцу, т.е. при помощи различных упражнений, например, задержки дыхания или удержания тяжестей. Однако эмпирические исследования свидетельствуют о том, что, во-первых, эффективность волевой регуляции не всегда пропорциональна величине затрачиваемого усилия, а во-вторых, способность к волевому усилию в одних видах деятельности обычно не связана со способностью к волевому усилию в других видах деятельности.

Вторая стратегия – воспитание волевых качеств – опирается на представление о том, что проявления волевой регуляции всегда носят конкретный характер. Наибольшее распространение данный подход получил в психологии спорта. Считалось, что у спортсменов разного профиля формируется различный набор волевых качеств. Так, у стайера наиболее развитыми качествами являются настойчивость и упорство, а у гимнаста – выдержка и самообладание [12].

Третья стратегия – формирование волевой компетентности личности – опирается на представления о системном строении волевой регуляции, которая является результатом совокупной работы различных психических процессов и функций. Исследования показывают, что, в отличие от волевых качеств, стратегии волевой регуляции могут быть использованы для решения широкого круга задач, так как они направлены не на управление конкретными видами деятельности, а на овладение психическими процессами и функциями.

Таким образом, основная педагогическая задача воспитания воли должна состоять в овладении средствами и стратегиями волевой регуляции или, иными словами, в формировании волевой компетентности личности [12].

Лонгитюдные исследования У. Мишела показали, что дошкольники, способные откладывать получение вознаграждения, то есть обладающие более эффективной волевой регуляцией, через 12 лет лучше контролировали себя в трудных ситуациях, меньше поддавались соблазнам, меньше отвлекались в условиях, требовавших сосредоточенности, обладали более развитым интеллектом, больше полагались на свои силы и доверяли своим суждениям. Были более устойчивыми по отношению к различным стрессорным факторам. А в возрасте 25-30 лет были лучше способны преследовать долгосрочные цели и добиваться их. Имели более высокий уровень образования, интенсивнее усваивали новую информацию и быстрее трансформировали её в практические навыки, а значит, лучше адаптировались к новым условиям и видам деятельности. Также успешнее справлялись с межличностными проблемами и могли поддерживать тесные отношения с людьми [6].

Исследования 2006 г. и 2013 г. показали, что дошкольный период является сенситивным периодом для становления волевой регуляции у детей, и ее сформированность влияет не только на становление личности дошкольников, его характера, но и определяет успешность обучения в начальной школе [10].

Экспериментально показано, что эмоционально-волевой компонент психологической готовности детей к школе состоит из двух составляющих и имеет показатели и критерии. Показатели включают управляемое, сознательное, контролируемое, эмоционально-сдержанное поведение. Критерии сформированности эмоционально-волевого компонента – умение слушать, выполнять требования, действовать согласно правилам. Обнаружено, что положительные эмоции оказывают более позитивное влияние на волевую регуляцию, способствуют переживанию положительных эмоций при проявлении усилий, повышают мотивацию к учебе. Негативные эмоции затрудняют формирование волевых усилий дошкольников, необходимых для обучения в школе [11].

Волевая готовность считается сформированной, если старший дошкольник овладел такой структурой деятельности и поведения, в которой мотивированно ставится цель, прикладываются усилия и регулируется собственная активность на пути достижения поставленной цели [1].

Критерий нравственной направленности вносит радикальную поправку в оценку волевых свойств личности: развитые целеустремленность, настойчивость, выдержка, смелость и т.д. будут в одних случаях представляться нам как высшие положительные ценности личности, а в других — как наиболее отрицательные свойства (если они обслуживают самые низкие побуждения и потребности) [3].

А.Г. Маклаков в учебнике «Общая психология» пишет: «Прежде всего, успех процесса формирования волевых качеств ребенка зависит от родителей <...>. Такие недостатки волевого поведения детей, как капризы и упрямство, наблюдаемые в раннем детстве, происходят из-за совершаемых родителями ошибок в воспитании воли ребенка. Если родители во всем стремятся угодить ребенку, удовлетворяют каждое его желание, не предъявляют ему требований, которые должны безоговорочно

им выполняться, не приучают его сдерживать себя, то, скорее всего, впоследствии у ребенка будет наблюдаться недостаточность волевого развития» [4].

О значимости чувствительного и поддерживающего родительства для раннего формирования (с 3-х лет) исполнительных функций говорится в исследовании 2014 года в Нью-Йорке [22]. Исполнительные функции (Executive Function) – это возможность мыслить креативно, смотреть на вещи с разных сторон, в том числе и с точки зрения другого человека; умение взять паузу и подумать перед тем, как что-то сделать или дать неподходящий ответ, противостоять искушениям; сосредотачиваться на выполняемой задаче. Исполнительные функции – это общий термин для тех когнитивных процессов, которые регулируют, контролируют и управляют другими когнитивными процессами, необходимыми для изменения поведения [8]. Также исследование 2014 года в Денвере показало, что дети, которые проводили больше времени в менее структурированных мероприятиях, показали лучший самоконтроль и развитие исполнительских функций [14].

В 30-летнем лонгитюдном исследовании (Миннесота, США, 2005) доказано влияние безопасной привязанности на рост уверенности в себе, способности к эмоциональной регуляции, появление и развитие социальной компетентности [20]. Е.Н. Петренко с соавторами провели исследование, которое показало влияние на волевою регуляцию детей дошкольного возраста, типов воспитания в семье [9]. Результаты показали, что особенности взаимодействия индивидуальных и семейных факторов соответствуют модели «двойного риска»: при неблагоприятном сочетании индивидуальных характеристик и типов воспитания риск неблагоприятного развития ребенка многократно усиливается. При высоком уровне наказаний недостаток волевой регуляции создает непропорционально высокий риск возникновения экстернальных проблем (агрессивное, деструктивное и антисоциальное поведение). Интернальные проблемы (эмоциональные нарушения: тревога, депрессия) проявляются в наибольшей степени при сочетании непоследовательного дисциплинирования и низкого уровня тормозного контроля.

Самоконтроль является одним из важнейших волевых качеств и его влияние на всю дальнейшую жизнь проиллюстрировано классическим лонгитюдным исследованием, проведенным У. Мишел в 1960-х годах в Стэнфордском университете [3]. С. Blair в 2007 году в Пенсильвании провел исследование, которое также подтвердило, что развитие самоконтроля у маленьких детей имеет первостепенное значение и является основополагающим для последующих достижений в области языка, грамотности и математики [15]. В крупном китайском исследовании 2014 года рассмотрели развитие самоконтроля у дошкольников, используя модель двойных систем, где самоконтроль делится на «хороший» и «плохой». Люди с большим уровнем хорошего самоконтроля могут выполнять текущие задачи без наград и строить конструктивные планы. Люди с плохим самоконтролем действуют прямо и импульсивно, они чувствительны к немедленным вознаграждениям. Хороший самоконтроль у всех детей растет к 5-6 годам, причем его уровень у девочек выше, чем у мальчиков [21]. Самоконтроль поведения составляет особый аспект изучения «силы воли», так как связан с контролем своих поступков в различных трудных ситуациях, со сдерживанием своих желаний, развитием тормозных процессов. Для того чтобы контролировать свои поступки, человек должен иметь определенное психическое развитие: обладать способностью

думать о себе как о независимом самостоятельном существе, могущем управлять собственными действиями, иметь представления о нравственном поведении. Зачатки этого появляются уже на 2 м году жизни ребенка [3].

Е. Gandolfi в 2014 г. провела исследование, целью которого было изучение природы тормозных процессов в раннем детстве. Было обнаружено, что тормозные процессы влияют на различные аспекты жизнедеятельности ребенка, в частности саморегуляцию и модель психического [17]. Тормозный контроль включает в себя способность человека контролировать свое внимание, поведение, мысли и/или эмоции, в том числе подавляя сильные внутренние побуждения или внешние соблазны [8]. Тормозный контроль превращает человека в осознанное существо, способное ставить задачи и целеустремленно идти в сторону их решения, не отвлекаясь на множество сопутствующих стимулов [8].

Что еще влияет на формирование волевой компетентности?

Л.С. Выготский при обсуждении проблемы воли связывал это понятие со свободой выбора: «Самым характерным для овладения собственным поведением является выбор, и недаром старая психология, изучая волевые процессы, видела в выборе самое существо волевого акта» (1983, с. 274).

Самостоятельность – это желание и способность осуществлять какую-либо деятельность без посторонней помощи. Она проявляется в самостоятельном принятии решений, осуществлении намеченного, самоконтроле, во взятии на себя ответственности за дела и поступки. Самостоятельность как волевая черта личности присуща уже дошкольникам [3].

А. Dimond и К. Lee [16] провели исследование, в котором выявили, что система Марии Монтессори, наряду с занятиями йогой, классическими боевыми искусствами, учебной программой «Tools Mind» [28] позволяет развивать исполнительные функции в дошкольном возрасте [16]. Исследование в Китае показало, что Монтессори-образование влияет на интеллектуальное развитие детей [19].

В исследовании А. Lillard показатели исполнительных функций, чтения, математики, развития словарного запаса и решения социальных проблем у детей, посещающих классические Монтессори-сады, значительно превышают эти показатели у детей из обычных местных детских садов [23, 24, 25]. Они обладают более высоким уровнем интеллекта [13]. Также физическая активность у детей, обучающихся по системе Монтессори, выше, чем в традиционных садах [26].

Е. Niles в 2018 году обобщила Монтессори-принципы, результаты их применения и исследование причин, по которым родители выбирают Монтессори-школы для обучения своих детей [18].

Когда ребенок выбирает среди определенного количества материалов то, что ему нравится, идет к шкафчику, относит предмет к своему столику или соглашается уступить его товарищу; когда он ждет, пока одноклассник освободит интересный для него материал; когда он усердно и внимательно повторяет одно и то же упражнение, исправляя ошибку, подсказанную самим материалом; когда в упражнениях в тишине он сдерживает все свои порывы, все движения, потом, поднявшись по сигналу, двигается крайне осторожно, чтобы не топтать, не стучать стульями, – ребенок совершает множество волевых действий. Можно сказать, что происходит тренировка его воли [7].

Учебный план системы Монтессори не упоминает исполнительные функции, но то, что М. Монтессори подразумевает под «нормализацией», включает в себя наличие сформированных исполнительных функций. Нормализация – это переход от беспорядка, импульсивности и невнимательности к самодисциплине, независимости, упорядоченности и миролюбию. Также результаты исследования К. Rathunde показали, что ученики Монтессори-школы чувствовали себя более активными, расслабленными, общительными, ощущали значимость выполняемой работы, по сравнению с учениками традиционных школ. Их интересовало то, что они делают. Они чувствовали поддержку учителей, работали в духе сотрудничества и самостоятельности, то есть переживали состояние потока – оптимального переживания, когда нагрузка на ребенка соответствует его возможностям [27].

**Заключение.** Обзор обнаружил недостаточное число отечественных исследований, в которых анализировалось бы влияние музыкального образования, отдельных видов спорта и формирующих экспериментов на те или иные программы, направленные на развитие волевых качества. Более того, практически нет методик, позволяющих оценить развитие волевых качеств у детей 4-6 лет.

Волевая регуляция является результатом совокупной работы различных психических процессов и функций. Дошкольный период является сенситивным периодом для становления волевой регуляции, а ее сформированность влияет на качество всей дальнейшей жизни. Существует много факторов, которые оказывают влияние на развитие волевой регуляции и волевых качеств. Семья играет важную роль в развитии волевых качеств. Возможность свободы выбора предопределяет развитие таких волевых качеств, как самостоятельность, инициативность, дисциплинированность, организованность, состояние сосредоточенности и т.д. Занятия йогой, классическими боевыми искусствами, учебная программа «Tools Mind» влияют на развитие тормозных процессов и соответственно исполнительных функций. На основании анализа исследований можно сделать вывод о том, что образовательная система М. Монтессори оказывает сильное влияние на формирование волевой регуляции и волевых качеств.

### **Список литературы**

1. Гараева Е.В. Эмоционально-волевая готовность как интегративный компонент готовности детей к школьному обучению // Педагогическое образование в России, 2019. – №6. – С. 125-130. – URL: <http://elar.uspu.ru/handle/uspu/12676>.
2. Иванников В.В. Психологические механизмы волевой регуляции. – Санкт-Петербург, 2006. – 321 с.
3. Ильин Е.П. Психология воли. 2-е изд. – Санкт-Петербург, 2009. – 368 с.
4. Маклаков А.Г. Общая психология: учебник для вузов. – Санкт-Петербург, 2012. – 583 с. – URL: <https://bookap.info> > genpsy > maklakov\_obshchaya\_psihologiya.
5. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь / Под редакцией Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. 2007. – URL: <https://psychological.slovaronline.com>.
6. Мишел У. Развитие силы воли. Уроки от автора знаменитого маршмеллоу-теста. – Москва, 2015. – 336 с.
7. Монтессори М. Научная педагогика. – Москва, 2014. – 528 с.

8. Николаева Е.И., Вергунов Е.Г. Что такое «executive functions» и их развитие в онтогенезе. // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2017. №2(10). – С. 62-82. – URL: <http://www.tepjournal.ru/ru/soderzhanie/2017/tom-10-2/07>.
9. Петренко Е.Н., Козлова Е.А., Логинова С.В. и др. Взаимодействие волевой регуляции и родительского воспитания как факторов психического здоровья детей // Обозрение психиатрии и медицинской психологии. – 2019. – №2. – URL: <https://doi.org/10.31363/2313-7053-2019-2-61-68>.
10. Сидячева Н.В. Современное состояние проблемы развития волевой регуляции у детей дошкольного возраста // Современные проблемы науки и образования. 2013. №5. – URL <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10554>.
11. Сидячева Н.В. Эмоционально-волевой компонент готовности дошкольника к школе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 2006. – URL: <https://www.dissercat.com/content/emotsionalno-volevoi-komponent-gotovnosti-doshkolnika-k-shkole>
12. Шляпников В.Н. Перспектива формирования волевой компетентности личности в системе вариативного образования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – Москва, 2010. – №2. – С. 90-98. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15552425>.
13. Ahmadpour N., Mujembar A. The Impact of Montessori Teaching Method on IQ Levels of 5-Year Old Children // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2015. Vol. 205. P. 122-127. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.09.037>.
14. Barker J., Semenov A., Michaelson L. et. al. Less-structured time in children's daily lives predicts self-directed executive functioning // Frontiers in Psychology. 2014. Vol. 5. P. 593. – URL: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.00593>.
15. Blair C., Razza R. Relating Effortful Control, Executive Function, and False Belief Understanding to Emerging Math and Literacy Ability in Kindergarten // Child Development. 2007. Vol. 78(2). – URL: <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.01019.x>.
16. Dimond A., Lee K. Interventions shown to Aid Executive Function Development in Children 4–12 Years Old // Science. 2011. Vol. 333(6045). P. 959-964. – URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3159917/>.
17. Gandolfi E., Viterbori, Traverso, R. et. al. Inhibitory processes in toddlers: a latent-variable approach // Frontiers in Psychology. 2014. Vol. 5. P. 381. – URL: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.00381>.
18. Hiles E. Parents' Reasons for Sending Their Child to Montessori Schools. //Journal of Montessori Research. 2018. Vol. 4 (1). – URL: <https://doi.org/10.17161/jomr.v4i1.6714>.
19. He, H., Yan, Y., Zuo, L. et. al. Effects of Montessori education on the intellectual development in children aged 2 to 4 years // Zhongguo Dang Dai Er Ke Za Zhi. 2009. Vol. 11 (12). P. 1002-5. – URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>.
20. Sroufe A. Attachment and development: A prospective, longitudinal study from birth to adulthood // Attachment & Human Development. Vol. 7(4). P. 349-367. – URL: <https://doi.org/10.1080/14616730500365928>.
21. Ting T., Ligang W., Fan W. Development of self-control in children aged 3 to 9 years: Perspective from a dual-systems model // Scientific Reports. 2014. Vol. 4 (7272). – URL: <https://doi.org/10.1038/srep07272>.



22. Towe-Goodman N., Willoughby M., Blair C. et. al. The Family Life Project Key Investigators Fathers' sensitive parenting and the development of early executive functioning // *Journal of Family Psychology*. 2014. Vol. 28(6), P. 867–876. – URL: <https://doi.org/10.1037/a0038128>.
23. Lillard A., Nicole E. Evaluating Montessori Education // *Science*. 2006. Vol. 313 (5795). P. 1893-1894. – URL: <https://doi.org/10.1126/science.1132362>.
24. Lillard A. Preschool children's development in classic Montessori, supplemented Montessori, and conventional programs // *Journal of school psychology*. 2012. Vol. 50(3). P. 379-401. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.jsps.2012.01.001>.
25. Lillard A., Heise, Megan J. Removing Supplementary Materials from Montessori Classrooms Changed Child Outcomes // *Journal of Montessori Research*. 2016. Vol. 1. P. 16-26. – URL: <https://doi.org/10.17161/jomr.v2i1.5678>.
26. Pate R., O'Neil J., Byun V. et. al. Physical activity in preschool children: comparison between Montessori and traditional preschools // *Journal of School Health*. 2014. Vol. 84(11). P.716-21. – URL: <https://doi.org/10.1111/josh.12207>.
27. Rathunde K., Csikszentmihalyi M. Middle School Students' Motivation and Quality of Experience: A Comparison of Montessori and Traditional School Environments // *American Journal of Education*. 2005. Vol. 3. P.341-371. – URL: <http://www.montessori-namta.org/PDF/rathundecompar.pdf>.
28. – URL: <https://toolsofthemind.org/>.

## References

1. Garaeva E.V. (2019) Emotional-volitional readiness as integrative component of readiness children to school training // *Pedagogical education in Russia [Jemocional'no-volevaja gotovnost' kak integrativnyj komponent gotovnosti detej k shkol'nomu obucheniju // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii]*. Vol 6. P. 125-130. – URL: <http://elar.uspu.ru/handle/uspu/12676>.
2. Ivannikov V.V. (2006) Psychological mechanisms of volitional regulation [*Psihologicheskie mehanizmy volevoj reguljacii*]. Saint-Petersburg. 321 p.
3. Ilyin E.P. (2009) Psychology of volition. 2nd edition [*Psihologija voli. 2-e izd.*]. Saint-Petersburg. 368 p.
4. Maklakov A.G. (2012) General psychology: Manual for high school [*Obshhaja psihologija: Uchebnik dlja vuzov*]. Saint-Petersburg. 583 p. – URL: <https://bookap.info> > genpsy > maklakov\_obshchaya\_psihologiya.
5. Mesheryakov B.G. (2007) Big psychological dictionary / Under edition of Mesheryakov B.G., Zinchenko V.P. [*Bol'shoj psihologicheskij slovar' / Pod redakciej B.G. Meshherjakova, V.P. Zinchenko*]. – URL: <https://psychological.slovaronline.com>.
6. Michel U. (2015) The development of willpower. The famous marshmallow-test author's lessons [*Razvitie sily voli. Uroki ot avtora znamenitogo marshmellou-testa*]. Moscow. 336 p.
7. Montessori M. (2014) Scientific pedagogy II [*Nauchnaja pedagogika II*]. 528 p.
8. Nicolaeva E.I., Vergunov E.G. (2017) The meaning of «executive functions» and their development in ontogenesis // *Theoretical and experimental psychology [Chto takoe «executive functions» i ih razvitie v ontogeneze // Teoreticheskaja i jeksperimental'naja psihologija]*. Vol. 2(10). P. 62-82. – URL: <http://www.tepjournal.ru/ru/soderzhanie/2017/tom-10-2/07>.

9. Petrenko E.N., Kozlova E.A., Loginova S.V. et. al. (2019) Volitional regulation and parents' nurture interaction as a factor of children's psychological health // *Psychiatry and medical psychology review [Vzaimodejstvie volevoj reguljicii i roditel'skogo vospitanija kak faktorov psihicheskogo zdorov'ja detej // Obozrenie psihiatrii i medicinskoj psihologii]*. Vol. 2. – URL: <https://doi.org/10.31363/2313-7053-2019-2-61-68>.
10. Sidyacheva N.V. (2013) Modern status of volitional regulation development problem in preschool children // *Modern problems of science and education [Sovremennoe sostojanie problemy razvitija volevoj reguljicii u detej doshkol'nogo vozrasta // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija]*. Vol. 5. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10554>.
11. Sidyacheva N.V. (2006) Emotional-volitional component of a preschool child's readiness to school [*Jemocional'no-volevoj komponent gotovnosti doshkol'nika k shkole*]. – URL: <http://dissercat.com>
12. Shlyapnikov V.N. (2010) The perspective of volitional individual competence formation in system of variative education // *Moscow State University bulletin. Series: Psychological sciences [Perspektiva formirovanija volevoj kompetentnosti lichnosti v sisteme variativnogo obrazovanija // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Psihologicheskie nauki]*. Moscow. Vol. 2. – P. 90-98. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15552425>.
13. Ahmadpour N., Mujembar A. The Impact of Montessori Teaching Method on IQ Levels of 5-Year Old Children // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2015. Vol. 205. P. 122-127. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.09.037>.
14. Barker J., Semenov A., Michaelson L. et. al. Less-structured time in children's daily lives predicts self-directed executive functioning // *Frontiers in Psychology*. 2014. Vol. 5. P. 593. – URL: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.00593>.
15. Blair C., Razza R. Relating Effortful Control, Executive Function, and False Belief Understanding to Emerging Math and Literacy Ability in Kindergarten // *Child Development*. 2007. Vol. 78(2). – URL: <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.01019.x>.
16. Dimond A., Lee K. Interventions shown to Aid Executive Function Development in Children 4–12 Years Old // *Science*. 2011. Vol. 333(6045). P. 959-964. – URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3159917/>.
17. Gandolfi E., Viterbori, Traverso, R. et. al. Inhibitory processes in toddlers: a latent-variable approach // *Frontiers in Psychology*. 2014. Vol. 5. P. 381. – URL: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.00381>.
18. Hiles E. Parents' Reasons for Sending Their Child to Montessori Schools. // *Journal of Montessori Research*. 2018. Vol. 4 (1). – URL: <https://doi.org/10.17161/jomr.v4i1.6714>.
19. He, H., Yan, Y., Zuo, L. et. al. Effects of Montessori education on the intellectual development in children aged 2 to 4 years // *Zhongguo Dang Dai Er Ke Za Zhi*. 2009. Vol. 11 (12). P. 1002-5. – URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>.
20. Sroufe A. Attachment and development: A prospective, longitudinal study from birth to adulthood // *Attachment & Human Development*. Vol. 7(4). P. 349-367. – URL: <https://doi.org/10.1080/14616730500365928>.
21. Ting T., Ligang W., Fan W. Development of self-control in children aged 3 to 9 years: Perspective from a dual-systems model // *Scientific Reports*. 2014. Vol. 4 (7272). – URL: <https://doi.org/10.1038/srep07272>.

22. Towe-Goodman N., Willoughby M., Blair C. et. al. The Family Life Project Key Investigators Fathers' sensitive parenting and the development of early executive functioning // Journal of Family Psychology. 2014. Vol. 28(6). P. 867–876. – URL: <https://doi.org/10.1037/a0038128>.
23. Lillard A., Nicole E. Evaluating Montessori Education // Science. 2006. Vol. 313 (5795). P. 1893-1894. – URL: <https://doi.org/10.1126/science.1132362>.
24. Lillard A. Preschool children's development in classic Montessori, supplemented Montessori, and conventional programs // Journal of school psychology. 2012. Vol. 50(3). P. 379-401. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.jsps.2012.01.001>.
25. Lillard A., Heise, Megan J. Removing Supplementary Materials from Montessori Classrooms Changed Child Outcomes // Journal of Montessori Research. 2016. Vol. 1. P. 16-26. – URL: <https://doi.org/10.17161/jomr.v2i1.5678>.
26. Pate R., O'Neil J., Byun V. et. al. Physical activity in preschool children: comparison between Montessori and traditional preschools // Journal of School Health. 2014. Vol. 84(11). P.716-21. – URL: <https://doi.org/10.1111/josh.12207>.
27. Rathunde K., Csikszentmihalyi M. Middle School Students' Motivation and Quality of Experience: A Comparison of Montessori and Traditional School Environments // American Journal of Education. 2005. Vol. 3. P.341-371. – URL: <http://www.montessori-namta.org/PDF/rathundecompar.pdf>.
28. URL: <https://toolsofthemind.org/>.

УДК 555.111

## ЗАВИСИМОСТЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ РАБОТОЙ ОТ ДОМИНИРУЮЩЕГО В ОРГАНИЗАЦИИ СТИЛЯ РУКОВОДСТВА

В.В. Воцило

*Аннотация.* В статье рассматривается зависимость удовлетворенности трудом сотрудников от доминирующего стиля руководства. Доказывается оптимальность коллегиального стиля руководства, при котором наблюдается высокий уровень удовлетворенности сотрудников своей работой. Обосновывается негативное влияние директивного стиля руководства на удовлетворенность работой, а также подчеркивается неоднозначное влияние попустительского стиля. Актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена тем, что социально-экономическое благополучие общества, качество жизни населения во многом зависят от состояния здоровья граждан, их трудовой активности и возможности создания устойчивой финансово-экономической базы государства. Формирование четкого представления об удовлетворенности профессиональной деятельностью является чрезвычайно важным на настоящем этапе экономического развития страны. Целью исследования являлось выявление зависимости удовлетворенности сотрудников работой от доминирующего стиля руководства. В исследовании приняли участие 100 респондентов. Были использованы следующие методы исследования: методика «Стиль управления» (сокращенный вариант В.П. Захарова); с целью диагностики удовлетворенности работой использовалась методика «Интегральная удовлетворенность трудом» (А.В. Батаршеева). Результаты проведенного